

Franckesche Stiftungen zu Halle

Memoria Theologorum Wirtembergensium Resuscitata, h.e. Biographia Præcipvorvm Virorum, qui à tempore Reformationis usque ad hanc nostram ætatem ...

Accessit Elenchus Scriptorum tum editorum, tum in Manuscriptis latentium cum
Supplementis atque Indicibus necessariis

Quibus Historia Ecclesiastica Wirtembergiæ Et Montispeligardi, Productis Diversorum
Theologorum Joh. Brentii, Val. Vannii, Martini Frechti, Ægidii Hunnii, Joh. Assumi, Andr.
Osiandri, &c. literis ...

Fischlin, Ludwig Melchior

Ulmæ, Anno M.DCC.X.

VD18 90845404

De Samio & De reformatione Ulmensi.

Nutzungsbedingungen

Die Digitalisate des Francke-Portals sind urheberrechtlich geschützt. Sie dürfen für wissenschaftliche und private Zwecke heruntergeladen und ausgedruckt werden. Vorhandene Herkunftsbezeichnungen dürfen dabei nicht entfernt werden.

Eine kommerzielle oder institutionelle Nutzung oder Veröffentlichung dieser Inhalte ist ohne vorheriges schriftliches Einverständnis des Studienzentrums August Hermann Francke der Franckeschen Stiftungen nicht gestattet, das ggf. auf weitere Institutionen als Rechteinhaber verweist. Für die Veröffentlichung der Digitalisate können gemäß der Gebührenordnung der Franckeschen Stiftungen Entgelte erhoben werden.

Zur Erteilung einer Veröffentlichungsgenehmigung wenden Sie sich bitte an die Leiterin des Studienzentrums, Frau Dr. Britta Klosterberg, Franckeplatz 1, Haus 22-24, 06110 Halle (studienzentrum@francke-halle.de)

Terms of use

All digital documents of the Francke-Portal are protected by copyright. They may be downloaded and printed only for non-commercial educational, research and private purposes. Attached provenance marks may not be removed.

Commercial or institutional use or publication of these digital documents in printed or digital form is not allowed without obtaining prior written permission by the Study Center August Hermann Francke of the Francke Foundations which can refer to other institutions as right holders. If digital documents are published, the Study Center is entitled to charge a fee in accordance with the scale of charges of the Francke Foundations.

For reproduction requests and permissions, please contact the head of the Study Center, Frau Dr. Britta Klosterberg, Franckeplatz 1, Haus 22-24, 06110 Halle (studienzentrum@francke-halle.de)

urn:nbn:de:gbv:ha33-1-216299

4 *Ad Memoriam Theologorum*
Istud Subjecit Joh. Gaylingius, (Theologus Veteranus
& vir eruditissimus, D. Hermannii elogio) vel alius:

*Dum Sapidus sapidum sese putat esse Poëtam
Desipit; & Sapido nil magis inspidum.*
Vid. Heft, Abusig, Epist, Terentianam.

De Samio & De reformatione Ulmensi.

§. 2.

An. 1526. **C**UNRADUS SAMIUS, patriâ
erat Wirtembergicus, natus in
Koten-Alfer / nobili supra Ul-
nam ad Danubium Vico, ubi rupto An. 1709. per
solutam glaciem ponte 24. homines interiere. Erat
inter eos pater & filius, qui posterior jamjam ad ri-
pam evaserat; Cui Pater: Ergone me deserēs, fili?
Minimè verò: respondit ille. Itaque in fluvium re-
gressus & parenti suppetias laturus unâ cum ipso mi-
serè submergitur. Sed hæc ἐν παρόδῳ. De Sa-
mio Cunradus Dietericus, in der Ulmischen Zu-
bel-Predigt p. m. 14. 15. seq. digna memoratu
refert: Unterdeffen / sunt ipsius verba, severn die
Ulmische Burger nicht / sondern halten durch
vier ihres Aufschusses bey einen E. Rath um
einen andern eigenen Prediger an / und als sie
solches auß Gottes sonderbahrer Gnade durch
ein Raths- Decret erhalten / ist anhero zu ei-
nem Evangelischen Prediger beruffen / und
auf

auf vorgehende gehaltene drey unterschiedene
 Prob-Predigten auf Johannis Baptista 1524.
 angenommen und bestätigt worden Cunrad
 Sam / von Roten-Ucker bürtig / welcher zu
 Brackenach (Brackenheim) im Württemberger-
 Land ums Evangelii willen vertrieben worden.
 Dieser Kirchen aber neun Jahr lang im Pre-
 digt: Amt vorgestanden. Ihm ist erstmahls
 in der Barfüßer Kirchen / nachmahls weil we-
 gen der Menge der Zuhörer der Ort zu eng / im
 Münster mit und neben den Pabstischen Predi-
 canten zu predigen gestattet und zugelassen
 worden / hat auch mit seiner Arbeit NB. im
 Herrn erwünschten Nutzen geschafft / dann
 die Zahl der Glaubigen unter ihm dermassen
 gewachsen / daß man ihm mehr Gehülffen am
 Wort und Mit-Prediger auf inständiges An-
 halten der Bürger durch Bewilligung der O-
 brigkeit im Jahr 1526. zuordnen müssen / als
 dann gewesen der obgedachte Johann Diepold /
 Prediger zu unserer Frauen vor dem Thor.
 Georg Schram / Hans Weithals und Laur
 Schichting so samtllich das Papsthum verlas-
 sen / und zu dem Evangelio getretten / und ha-
 ben der Schram und Weithals im Spital in
 der dürfftigen Stuben / Laur Schichting aber
 im Seelen-Haus zu predigen angefangen. An
 Widersachern hat es dem Cunrad Samen
 auch nicht gemangelt / dann Er viel Zankens
 mit den Mönchen und Pfaffen gehabt / hat sie a-
 ber alle ritterlich auß Gottes Wort gedämpfet;
 Sonderlich aber haben sich ihm hefftig wider-
 (4) 3 sezt/

fest/und die Lehre des Evangelii schändlich ver-
 lästert und verküßert / ein Barfüßer Mönch
 der Winkeler genannt/ der im Jahr 1525. Pe-
 ter Nestler / Lehmeister und Prediger im Pre-
 diger-Closter / so zuvor den Kettenbacher auß-
 gebissen / im Jahr 1526. Bruder Veit Kalts-
 eyßen / der Nicarius und Johannes Ulrici von Kap-
 sersberg im Jahr 1527. zur Stadt hinauß um
 ihres unbefugten Lästern willen verwiesen wor-
 den. Da dann sonderlich zu mercken / als die-
 sem Keyßersberger auferlegt worden / seiner
 Lehr öffentlich auf dem Rath-Hauß vor einen
 Rath am guten Montag nach Laurentii Re-
 chenschaft zugeben / sich auch Cunrad Sam-
 mit ihm in ein Disputat eingelegt / und heftig
 mit der Schrift auf ihn gedrungen / Er der
 Mönch endlich geantwortet / wann alles müste
 in der Bibel geschrieben stehen / so solls Er ihm
 anzeigen: Wo es in der Bibel stünde/daß Ulm
 eine Stadt seye? Um welcher groben ungereim-
 ten Rede willen dem Mönchen das Prediger-
 Handwerck durch ein Raths- Decret niederge-
 legt / und Er bald darauf fortgeschickt wor-
 den 2c. Cæterum in quæstione cubat: Utrum Sa-
 mius fuerit Cinglianus? Affirmat id Abrahamus
 Scultetus, suæ serviens causæ; & cum eo G. Arnol-
 dus. Sed nos etiamnum negamus. Quamvis enim
 plena Ulmensis Ecclesiæ reformatio per Viros Cing-
 lio faventiores, videlicet Oecolampadium, Bucerum,
 Blaurerum, Simpertum Memmingensem & Bar-
 tholomæum Biberacensem An. 1531. demum per-
 acta sit, istos tamen, excepto Oecolampadio, tum
 tempo-

tem
 tū
 po
 rer
 ter
 Cin
 tur
 nus
 Dr
 ligi
 lco
 tā;
 Sue
 li d
 Lu
 red
 de
 Co
 ren
 Ma
 S. C
 mu
 Eco
 nen
 Th
 liq
 qu
 Sar
 Cin
 ver
 lian
 adl

temporis ex asse cum Cinglio nec sentisse nec docuisse
tùm ipsorummet scripta, tum historiæ illius tem-
poris ostendunt. Bucerus certè diu hæsit. Blau-
rerus similiter. Distinguendum verò est probè in-
ter Cinglii opiniones. Proprius namque character
Cinglianismi est sententia de tropo in verbis Insti-
tutionis S. Coenæ, uti doctissimè observavit Domi-
nus Val. Loscherus Theol. D. & Superattendens
Dresdensis celeberrimus in Historiâ Motuum Re-
ligionis. præf. Accidentariæ illius opiniones erant de
Iconibus abolendis & tollendâ Communione priva-
tâ; Quibus posterioribus diversè inter Theologos
Sueviæ adstipulati sunt, tametsi in materiâ principa-
li de S. Coenâ nullatenus cum Cinglio, sed cum B.
Luthero sentirent & loquerentur. Manifestum id
redditur è diversis exemplis. Matthæus Aulberus,
de quo postea, non erat Cinglianus in materiâ de S.
Coenâ, sed tamen quoad Imagines ab initio durio-
rem adoptabat sententiam, ut ex dicendis patebit.
Martinus Frechtus erat ex asse Lutheri sententiæ de
S. Coenâ addictus; Neque tamen privatam Com-
munionem ante annum 1544. introducere valuit in
Ecclesiâ Ulmenſi. Et hanc privatam Communionem
Samius juxta reformationem supra dictorum
Theologorum, Oecolampadii nempe, Bucer & reli-
q. orum intermisit & intermittendam censuit. Ex
quo tamen Cinglianum fuisse nondum probatur.
Sanè Dietericus eum non adeò impensè laudasset, si
Cinglianum fuisse certò habuisset compertum; ne
verbulo quidem Samio, sed Georgio Kellero, Cing-
lianismi in Ecclesiâ Ulmenſi propugnati culpam
adscribit. loc. cit. p. 21. Itaque si dicendum quod res

(A) 4

est,

est, Theologi nonnulli sub reformationis initium in quibusdam minus principalibus etiamnum fluctuârunt; Unde, ut fieri solet, nec B. Luthero, nec Cinglio in omnibus adhæsere, sed ecclesiasticos, ut hodiè vocant, egere; qualis etiam fuit Ambrosius Blaurerus. conf. illius Vitam P. I. p. 20. & Salomon Schradinus, Minister Ecclesiæ Reutlingensis atque Aulberi Collega Quod ut manifestius evadat, ex Actis Reformationis Wirtembergicæ à Chr. Besoldo, Apostata ex parte publicatis, narrationem subjungimus, etsi, ad Annum 1537. propriè pertineant.

Acta circa Reformationem Ecclesiæ Wirtembergicæ quoad Imagines.

§. 3.

Incefferat Anno 1537. Ulricum Ducem, Wirtembergiæ Reformatorem scrupulus: Utrum Imagines, Altaria & id genus alia è Templis essent eliminanda nec ne? Illius igitur mandato convocati sunt d. 10. Septembr. Uracum sequentes Theologi, Erhardus Snepius, Ambrosius Blaurerus, Johannes Brentius, Paulus Constantinus Phrygio, Matthæus Aulberus, Wenceslaus (cognomento Strauß) Pastor Uracensis, Casparus Græter eo tempore Pastor Herrenbergensis, & Salomon Schradinus, Diaconus Reutlingensis, qui in præsentia Nobilium & eximiorum Virorum Balthasaris à Gült-

à Güldlingen, Johannis Conradi Thummi, Philippi Langii & Joannis Knoderi J. U. Doctorum & Consiliariorum quæstionem ventilarent & deciderent.

ERHARDUS SNEPFIUS, igitur primus sententiam dixit & provocavit partim ad ipsius Principis & Senatus Provincialis constitutionem, quâ jam Anno 1535. Imagines scandalosas removendas, scandalo autem carentes retinendas, decreverint. Quam ordinationem ipse & Martinus Mittelius, Stuttgartiæ secuti aliquas removerint. Idem Decretum in Præfecturis Ducatus passim esse promulgatum. Non tamen negari posse, quod Turingæ, Herrenbergæ & Nürtingæ in Visitationibus institutis nonnulli sese opposuerint Zwinglii errore forsitan imbuti, qui erraverit, falsa docuerit, mundum totum seduxerit, nec scripturam intellexerit. Ambrosii Blaureri opinionem, quâ Imagines in hospitiiis & ubique esse bonas, in templis duntaxat non tolerandas statuatur, frivolam esse. Nam si simulacra mnemonevtica in Ecclesiis non sint toleranda, etiam Biblia non posse in templum apportari picturis illustrata. Quod si Imagines vitæ sensuque carentes sensus distrahere dicantur, multò magis id futurum per vivas. Cumque in templis docendum sit, veterum Philosophorum observationem esse: Quod demonstratio ocularis plus doceat; & Gregorium M. rectè judicasse: Quod Pictura sit Laicorum Scriptura. Verendum insuper, ne Dominus Princeps Cinglianismi suspicionem apud alios incurrat. Quam ut amoliat, satius esse nonnullas imaginum retinere. Provocavit tandem ad suam con-

(A) 5

scien-

scientiam nec se, si aliter concludatur, coram Deo aut conscientia aut Concilio ejus rei rationem reddere posse. Snepfio in solidum adstipulatus est Wenceslaus.

E contra Blaurerus ad argumenta Erh. Snepfii respondit, negans: Se Præfectis Tubingæ, Nürtingæ & Nyffæ præcepisse ut simulacra removerent. Absque dubio id fecisse vel ex mandato Principis, vel quia noverint: Ducem è Sacello omnes in universum imagines sustulisse. Cæterum idem se sentire quod imagines vivæ plus distrahant, quàm statuæ. Enimverò illum qui Virgines aut vestes contempletur in templo peccare. Conscientiæ Snepfii suam opponere. Nec dubitare se, quin Status Evangelici in Concilio rationem reddere queant de hac re utpote minori, cum de gravioribus responfuri sint.

Hiscæ medium se intulit Jo. Brentius, miratus de Imaginibus disputari, nec id diutius inter Snepfium & Blaurerum ferri debere judicavit. Idem sensit Paulus Constantinus Phrygio, se excusans: Nullum se Idolum removisse. Præfectum id fecisse jussu Serenissimi. Num judicem agere debeat ipse? se quidem nescire. Hoc tamen scire: Imagines esse liberas. Quicquid igitur injunctum ipsi fuerit, facturum. Blaurerus interpolavit: se & Snepfium consensisse ab initio, ut unus alteri quid concederet. In hoc casu si fieret, proficuum id futurum, sed hoc ad Principem pertinere.

MATTHÆUS AULBERUS: Altaria & pictas tabulas idololatriæ, videlicet missæ, hætenus inserviisse; nec ut monitoria signa fuisse profatur. Unde abolenda judicat, non tamen confestim propter

pter infirmos. Novem se annos Reitlingæ docuif-
se antequam ea sustulerit Magistratus.

CASPARUS GRÆTERUS: Se de Imaginibus
parum ait sollicitum. Hactenus concionibus
annisum, ut eas ex cordibus ejiceret. Pertinere in-
ter Adiaphora. Se quidem concionari posse tum
præsentibus, tum absentibus illis. Mundis enim
omnia esse munda, docente Paulo.

At enim Consiliarii Principis non contenti de-
nuò sententiam dicere jubent unumquemque. Bren-
tius igitur: Imagines scandalosas removeri posse à
Magistratu concedit. Rationes tamen A. Blaureri
infirmas pronunciat, cum necessitatem indicent. Se
verò minimè hoc tempore consilium dare posse Prin-
cipi, ut omnes Icones ejiciat. Alioqui rumorem
iri sparsum: Necessariam esse Imaginum abolition-
nem & condemnari etiam hoc pacto Electorem Sa-
xonix cum aliis, quasi iniquè simulacra servarent.
Dari Ecclesias, in quibus Decalogus haud am-
plius doceatur, quid futurum si imagines insuper eli-
minentur? Non futurum esse admonitionibus lo-
cum. Scholarum quoque causâ retinendas Imagi-
nes. Illarum quippe abolitione famam illicò passim
increbituram, Wirtembergicos ad sectam Cinglii
transiisse. Denique Juvenes coram Virginibus sta-
re in templo vivas utique Imagines. Itaque si ex-
animés sint removendæ ex templis, etiam vivas non
esse tolerandas.

ERHARDUS SNEPFIUS, perstat in senten-
tiâ: Scandalosas debere tolli, reliquas non item
ex

rationibus jam adductis, Cui & Brentio assensum præbet Wenceslaus.

MATTHÆUS AULBERUS: Imagines nec ex præcepto aut coactione aboleri, nec ut ad cultum divinum necessarias induci debere ait. Scandalosas, mendaces, idololatricas scriptura destitutas ejiciendas. In Scripturâ fundatas & mnemonevticas tolerari tamdiu posse, donec & ipsæ in scandalum cesserint, tùm non minùs esse amovendas. Cum eo fecit C. Græter & hanc rem utpote de rebus æternis, arbitrio Principis reliquit.

A. BLAURERUS excipit: etiam non scandalosas Imagines exturbare integrum esse, cum sint liberæ & indifferentes. Nec præceptum à Deo datum esse, quo minus id fieri debeat.

Tandem M. Schradinus subjicit: Cum imagines inter Adiophora pertineant, nec prohibitio extet; ideoque Principem ut Oeconomum fidelem etiam minus scandalosas extrudere posse. Nec expectandum esse, usque dum Infans sese hoc cultro lancinaverit.

Jussi tandem scripto mentem declarare in eandem sententiam convenere primò J. Brentius, Wenceslaus Straußius, & Erhardus Snepsius; quibus mox accesserunt Matthæus Aulberus & Paulus Constant. Phrygio (Germanicè dictus Seiden-Stücker:) Scandalo carentes retineri posse discernentes. Casparus Græterus denuo Principis arbitrio rem totâ committit, consiliumque addit: Quo pacto Snepsius & Blaurerus queant conciliari. Enimverò
Blau-

Blauterus perstitit in Opinione concludens : Arbitrari se, Principem insigni cum fructu & honore coram Deo & piis omnibus imagines templis ejicere posse; Non obstante, quod alii Principes Evangelici nondum id fecerint, quibus Evangelium ante Wirtembergicam sit prædicatum. Sæpè enim ultimos fieri primos & majorem Ducis in laudem celsurum, si alii exemplum ab ipso capiant, quam si tergiversetur & alios identidem respiciat. Etenim in promovendâ gloriâ Dei unumquemque ex superioribus merito primum & principem debere locum affectare, & Deo, à quo potestas Magistratus dependeat, gratitudinem demonstrare. vid. C. Besoldi Documenta Rediviva Monasteriorum Wirtembergensium P. II. p. 88. usque 97.

His rationibus Ex-Monachum istum, quem per contentum appellat, pervicisse & triumphum obtinuisse, asserit quidem Apostata Besoldus; Sed fallit, cum nec omnes imagines, nec altaria è templis Wirtembergicis fuerint ejecta. Blaurero tamen imputandum esse, quòd apud nos minus ceremoniarum & rituum remanserit, quàm in Saxoniâ & alibi, in aprico est. Eâ de causâ Dux Wirtembergiæ, Ulricus, Cinglianismi suspensionem in Aulâ Cælereâ incurrit.

Proinde transactio Cadanensis propemodum fuisset rescissa, nisi Princeps Ulricus in literis ad Philippum Landgravium sese purgatum in hoc puncto dedisset. conf. Seckend. Lutheran. P. III. p. 76. Blaurerus verò, cui etiam in materiâ de S. Cœna cum Snepfio non conveniebat, honestè & cum pace dimissus, uti supra annotavimus. Schradinus denique,