

Franckesche Stiftungen zu Halle

George Ludwig Herrnschmids, Königl. Preuß. Consist. Raths, ... Ministerii der Stadt Halle, wie auch im Saal-Creise Inspectoris und Oberpfarrers ...

Herrnschmid, Georg Ludwig
Halle, 1753

VD18 90858255

Fortgesetzte Betrachtung des wieder aufgerichteten Tempels des Leibes Christi. Zehende Predigt, über Joh. 2, 19. am zweyten Ostertage.

Nutzungsbedingungen

Die Digitalisate des Francke-Portals sind urheberrechtlich geschützt. Sie dürfen für wissenschaftliche und private Zwecke heruntergeladen und ausgedruckt werden. Vorhandene Herkunftsbezeichnungen dürfen dabei nicht entfernt werden.

Eine kommerzielle oder institutionelle Nutzung oder Veröffentlichung dieser Inhalte ist ohne vorheriges schriftliches Einverständnis des Studienzentrums August Hermann Francke der Franckeschen Stiftungen nicht gestattet, das ggf. auf weitere Institutionen als Rechteinhaber verweist. Für die Veröffentlichung der Digitalisate können gemäß der Gebührenordnung der Franckeschen Stiftungen Entgelte erhoben werden. Zur Erteilung einer Veröffentlichungsgenehmigung wenden Sie sich bitte an die Leiterin des Studienzentrums, Frau Dr. Britta Klosterberg, Franckeplatz 1, Haus 22-24, 06110 Halle (studienzentrum@francke-halle.de)

Terms of use

All digital documents of the Francke-Portal are protected by copyright. They may be downladed and printed only for non-commercial educational, research and private purposes. Attached provenance marks may not be removed

Commercial or institutional use or publication of these digital documents in printed or digital form is not allowed without obtaining prior written permission by the Study Center August Hermann Francke of the Francke Foundations which can refer to other institutions as right holders. If digital documents are published, the Study Center is entitled to charge a fee in accordance with the scale of charges of the Francke Foundations.

For reproduction requests and permissions, please contact the head of the Study Center, Frau Dr. Britta Klosterberg, Franckeplatz 1, Haus 22-24, 06110 Halle (studienzentrum@francke.halle.de)

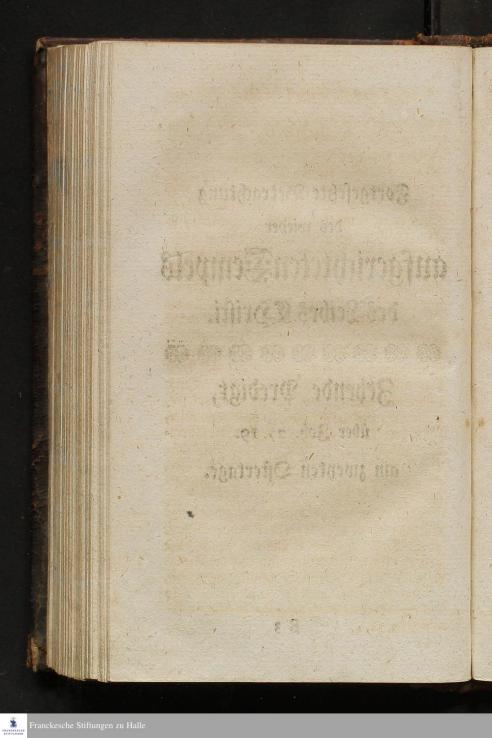
Fortgesetzte Betrachtung des wieder

aufgerichteten Tempels des Leibes CHristi.

3ehende Predigt,

über Joh. 2, 19.

am zweyten Ostertage.



Eingang.

The schreibt der Apostel Paulus von der Erheblichkeit der Auferstehung JEsu Ehristi von den Todten i Cor. 15, 14. also: Ist Czristus nicht auferstan= den; so ist unsere Dredigt vergeblich, so

ift auch euer Glaube vergeblich.

Die Apostel des Deren predigten, wo sie mit dem Evangeliv hinkamen, vornemlich und zuvörderst den auferstandenen AGsum: und dieser Punct wars auch, auf den sie die Wahrhaftigkeit ihrer ganken übrigen Lehre grunden muften. Der Glaube fomt aus der Predigt. * War nun ihre Predigt folich; fo war auch der Glaube, aller die ihre Pre= Digt annahmen, falsch und nichtig. Diese ungluckfelige Rolge, welche entstehen wurde, wenn Sriftus nicht auferstanden senn folte, führt hier Paulus den Bekehrten zu Corinthus zu Gemuthe, und zeigt ihnen auf folche Art, wie nothwendig es sen an einen aufer= standenen Erlofer zu glauben, und seiner geschehenen Auferstehung gewiß zu senn.

Das vornehmfte Stuck im Glauben eines Chriften ift die Lehre von der Rechtfertigung, oder Bergebung der Gunden. Auch diese grundet sich unwidersprechlich auf die Auferstehung JEsu. Denn ist die nicht geschehen,

3 4

[#] Róm. 10, 17.

so ist sein Tod zur Aussöhnung nicht gültig gewesen; solglich keine Bergebung zu hofsen. Hierauf zielt Paulus vornemlich, wenn er sagt: ist Czristus nicht auferstanden so ist euer Glaube vergeblich oder eitel; wie er sich darüber v. 17. deutlich erklärt, da er hinzu sest: so seyd ihr noch in euren Sünden.

Ist dem Christen die Hofnung der Vergebung der Sunden genommen, so ist er ohne Hofnung verloren. Alles sließt daraus, wenn Christus nicht auferstanden ist. Man nehmeihm also aus seinem Glaubensbekenntnis den Articul heraus: ich glaube daß IEsus Christus ist auferstanden von den Todten, man zeige ihm daß dieses falsch sem; so kan er alles übrige, was er nach selbigem glauben soll, als ihm unnüß drein geben; so ists um seinen ganzen Glauben gethan.

Sottlob! diese Wahrheit steht feste; und nun ist sein Glaube geborgen. Slückseliger Ancker den er gefunden hat!

Man sieht hieraus, wie hoch er diese Wahrsheit zu achten habe; wie wichtig, erheblich, theuer und unschähdar sie ihm sey. Wie seslige und sichere Folgen kan er nun nicht aus ihr ziehen! Was für unaussprechlich seligen Gebrauch kan er nicht von ihr machen!

Andachtige Zuhörer. Wir wollen selbisgen heute von ihr zu machen suchen, nach-

dem wir sie felbst gestern in ihr gehöriges Licht zu seigen gesuchet haben ec.

Text. Ev. Joh. 2, 19.

Brechet diesen Tempel, und am dritten Tage will ich ihn aufrichten.

Vortrag.

Wir stehen noch ben der Betrachtung

Des wieder aufgerichteten Tempels des Leibes Christi.

Gestern haben wir zuerst die Weissagung CZristi von demselben, die in den verlesenen Worten enthalten ist, und drauf die Ersfüllung derselben, die in der Auferstehung Jesu geschehen, betrachtet. Heute haben wir, dem gemachten Entwurf nach, unsere Vetrachtung auf

Den wichtigen Gebrauch und nutsbare Anwendung der Sache

zu richten. Laßt und diesen vierfachen Gesbrauch von der Erfüllung dieser Weissagung machen lernen:

i. Sie erweist daß IEsus der wahre Mittler der Welt sey, und verbindet uns zum Glaus ben an ihn.

2. Sie erweiset die Göttlichkeit seiner gannen Lehre, und verbindet uns derselben in allen ihren Sänen zu gehorchen.

3. Sie gibt uns insonderheit Unweisung und Verpflichtung das geistlich für ihn zu thun, was er leiblich für uns gethan hat.

3 s 4. Sie

4. Sierichtet unsere in Adam verlorne Johnung wieder auf; und reicht uns den kräftigsten Trost in dem Schickfal dar, das wir als gestallene Menschen erfahren mussen.

Erster Theil.

er erste wichtige Gebrauch, den wir von der geschehenen Erfüllung der Weissagung Christi zu machen haben, ist dieser: daß wir ihn aus derselben für unsern wahren Mittler erkennen, und ihn als selbigen in wahrem Glauben annehmen lernen.

Es ift schon gestern bemercket worden, wie er ihre Erfüllung zum Zeichen gegeben habe, daß er der wahrhaftig sen, für den er sich beskante, nemlich nicht nur ein Prophet, sons dern auch der grosse Prophet, der in die Welkkommen sollen, das ist, der Meßias. Wir mussen dieses jeht näher zeigen.

Als er die Worte sprach: Brechet dies fen Tempel zc. hatte man von ihm ein Zeischen zum Beweis, daß er ein von GOtt gesfandter Prophet sen, der auf göttlichen Besfehl den Tempel gereinigt habe, gefordert. Ein solch Zeichen versprach er nun in diesen Worten; und hat auch den Beweis, da das Zeichen eintraf, wircklich geführet. Aber es kan, wenn wir auf nichts als das achten, was damals zwischen ihm und den Juden

porgegangen ist, scheinen, als habe er hiemit nur überhaupt bewiesen, daß er ein Prophet sen. Und hieran fan unferm Glauben noch nicht gnügen; es muß ihm mehr bewiefen werden. Denn ein Prophet ift deswes gen noch nicht der Mittler; und an den Mittler, nicht aber an einen andern Propheten durfen wir glauben. Es muß also gezeigt werden konnen, daß durch das Zeichen, welches er gegeben, auch dieses erwiesen werden follen, daß er der Mittler der Welt sen. Diefes zu erkennen, muffen wir andere von feis nen eigenen Erklärungen und mit den Sus den gehaltene Unterredungen zu Gulfe neh-In selbigen sagte er den Juden nicht nur daß er ein Drophet fen, fondern 1) daß er der Prophet sen, von dem die Schrift als ten Testaments jeuge. Joh. 5, 39. Suchet in der Schrift; denn ihr meinet ihr habt das ewige Leben darinnen; und SIE ists, die DOLT MIR zeuget. Nun fin-Den wir zwar in derselben ein vaar Stellen. Die auf den Vorläufer des Megias, Johan= nem, gehen. Aber die übrigen alle, die von einem zukunftigen Propheten und Rnecht Gottes, der unter das Volck kommen sol= te, reden, gehen auf den Megias. 2) Saate er: er sen der von welchem insbesondere Moses schreibe. Joh. 5, 46. Wenn ihr Mosi glaubetet, so glaubetet ihr auch mir, denn er hat vort MIR geschrieben, mnd

und zielte damit nicht undeutlich besonders auf die bekante Beiffagung deffelben: Ei= nen Dropheten wie mich, wird der AErr dein Gott dir erweden aus dir und aus deinen Brudern; dem folt ihr gebor= chen; * welche die judische Rirche selbst das mals vom Megia auslegte. 3) Befante er; er sen der Sohn GOttes, und GOtt sen sein Bater. Das sagte er nicht nur damals, als er den Tempel reinigte, in den Worten: Macht nicht meines Vaters Zaus zum Raufhause; ** sondern an mehrern andern Stellen mit noch deutlichern Worten. Und daß die Juden auch wol verstanden, er nen= ne sich nicht nur in dem Verstande einen Sohn Sottes, in welchem andere Glaubige feine Rinder beiffen konnen, sondern wolle eine aus dem Wesen GOttes empfangene Zeuaung, die ihn selbst zum GOtt mache, andeuten, geben sie Joh, 5, 13. fund, da der Evangelist von ihnen erzehlt: Sie trachte= ten ihn nach, daß sie ihn todteten, daß er nicht allein den Sabbath brach, son= dern auch sagte, Gott sey sein Vater, und machte fich felbst Gott gleich. Und diesen Berstand widerlegte ihnen auch Chris ftus nie, fondern bestärckte fie drinnen. Endlich 4) fo fagte er ihnen ja ben aller Gelegenheit, er sen das Licht der Welt, *** er sen der Weg , zum

^{* 5} Mos. 18, 15. ** Joh. 2, 16. *** Joh. 8, 12.

zum Bater: niemand könne zum Bater, denn durch ihn kommen, man musse an ihn gläube, der werde selig, * wer nicht gläube, der werde gerichtet. ** Aus allen diesen Erklärungen war ja sattsam klar, daß er sich nicht nur für einen Propheten, sondern für den verheißnen Mittlet bekant habe. Und alles dieses nun, was er von sich bekante, solte das Zeichen, was er ihnen gab, als wahrhaftig beweisen. Da nun dis Zeichen wircklich erfolgte, so musten es die Juden nach der Entscheidung die sie Moses selbst c. 18, v. 21. 22. seines fünsten Buchs machen lehrt, als einen wircklichen Beweis davon gelten lassen.

Dieses vorausgesett, wollen wir nun zuerst von der Beschaffenheit dieses Zeichens überhaupt noch etwas bemercken, und drauf insbesondre zeigen, wie es ihn nach dem drenfachen Amt, das der Mittler der Welt haben solte, nemlich als Lehrer, Hohenpriester

und Ronig erwiesen habe.

1. Bon der Beschaffenheit des Zeichens

wollen wir folgendes mercken:

Einmal: es war nicht das einzige Zeichen der Sache, aber doch dasienige, ohne welsches die andern alle, die Ehristus von ihr gab, das nicht bewiesen haben wurden, was sie beweisen solten; und welches, wenn er auch

[&]quot; Joh. 6, 40. ** 6. 3, 18. 6. 8, 24.

auch die andern alle nicht gegeben batte, doch die Sache allein bewiesen haben wurde. Es waren mehr Zeichen da, die Jesum als den Mefiam erwiesen. Richt nur folche, die von den hiftorischen Umftanden und Beschaffenheit seiner Person, Lehre, Art zu handeln. und Schicksal unter den Menschen, berge= nommen werden konten, weil alle Diese Um= Stånde vom Megias vorherverkundigt maren; fondern auch eine ungezehlte Menge von Wundern, die er jum Beweis der Sache verrichtete. Aber alle diese Zeichen konten phne das, von dem wir hier reden, ohne fei= ne Auferstehung, die Sache noch nicht unwidersprechlich darthun. Denn gesett, man hatte alle übrige historische Rennzeichen, Die von den Umftanden des Mefias im alten Testament ju finden waren, an ihm bemercft, es hatte aber Dieses gefehlt, daß er aus der Ungft und Gericht genommen worden, wie Jefaias verkundigt hatte, * er hatte unter Der Wuth feiner Feinde erliegen muffen, und ware in feiner Riederlage geblieben; fo batte ja das vornehmste Zeichen gefehlt: und Dieser Mangel hatte alle übrige entkraftet. Die Juden nahmen so schon seinen Tod als einen Beweis au, daß er Ehriftus nicht fen; ja seine Junger schlossen aus selbigem, fo lange fie das Geheimnis deffelben nicht ein= fahen.

^{*} C. 53 / 8.

faben, und feine Auferstehung nicht glaubten, daß er wol der Erlofer Afraels nicht aes wesen senn konne. Die Junger in Dem Evangelio, das an dem heutigen Tage gele= fen ju werden pflegt, sagen: Wir hoften er solte Israel erlosen, * er sen der verheisse= ne Etloser; und geben sie damit nicht zu erkennen, daß sie nunmehro, da er gestorben fen, dran zweifeln? Die judische Rirche glaubte, und hatte aus der Schrift Grund dazu, der Mefias werde ewig bleiben, und sich dadurch eben von allen andern Prophe= ten unterscheiden die gekommen, aber alle wieder weggegangen waren, ohne wieder zu kommen. Joh. 12, 24. machen sie Jesu das her, als er von seinem Tode geredt hatte, Die= sen Ginwurf, ihn damit ju widerlegen, daß er der Mefias nicht fenn konne: Wir ha= ben gehört im Gesen, daß Christus ewis alich bleibe; und wie sagest du denn, des Menschen Sohn muß erhöhet werden? Auch alle Wunder die er that, wurden, wenn diefes gefehlet hatte, daß er wiederge= kommen ware, um ewiglich zu bleiben, wol so viel daß er ein Prophet, aber nicht daß er Christus sen, bewiesen haben. Aber die= fes Zeichen war allein hinlanglich jum Be= weis. Zwar die Kennzeichen seiner Person durften nicht fehlen, denn sie waren als Renns

^{*} Luc. 24, 21.

Rennzeichen im alten Testament verkundigt. Aber wenn er auch sonst keine Wunder gethan hatte, so war dieses Wunder und Zeis chen genung: daß er des Todes svottete, und feine Bande wie Simson der Delita

Stricke zerriß.

Sodenn war es ein Zeichen, daß nie ein Prophet gehabt hatte. Wir haben ichon bemerckt, daß kein Prophet wiedergekommen sen. Die Juden glaubten, daß einige wie-Derkommen murden, sonderlich Elias. Denn sie verstunden die Weissagung Malachia, * dem Buchstaben nach von ihm. Aber es fam pon den einmal perstorbenen feiner wieder. Zwar in der Geschichte der Berflarung Christi Matth. 17. lefen mir, daß Moses und Elias zu Ehristo gekommen fenn; wir haben auch Grund von benden ju glauben, daß fie in ihren Leibern erschienen, und es nicht eine bloffe Geiftererscheinung ge= wefen fen. Dom Elia ift fein Zweifel; denn der war nicht gestorben, sondern lebendia gen himmel gefahren. Bom Mofe icheints mehr Schwierigkeit zu haben. Denn der mar gestorben, und Gott hatte ihn selbst begraben. ** Indeß wirds eben aus diefer Erscheinung, in welcher er ein Gefelle eines nicht gestorbenen war, sehr mahrscheinlich, daß ihn GOtt wieder von den Todten auferme=

^{* 6. 4, 5. 6. ** 5} Mof. 34, 5. 6.

erwecket gehabt; wie denn solches auch die jüdische Kirche glaubt. Und selbst der Umstand bestärckt die Muthmassung, daß sein Grab niemals jemand erfahren hat; wie nicht weniger das, was Judas vom Streit Michaelis mit dem Teusel über seinen Leichsnam erzehlt. * Aber weder Moses noch Elias sind doch zu ihrem Polck wieder gekommen und haben gesagt, daß GOtt sie wieder senze, ein ewiges Neich unter ihnen aufzurichten. Es war also das Auferstehen und Westas allein vorbehalten war.

Endlich fo mar es ein Zeichen, ben dem feine Ginwendung oder Ausflucht statt fand, Wiver die andern Wunder, die Christus that, wendete man immer allerlen ein. Aber wider dieses hat sich nie einer unterstanden etwas einzuwenden; felbft die Sohenpriefter und Aeltesten nicht. Gie suchten die Rachricht davon zu unterdrücken, und die Lügen auszubreiten, daß Chriftus nicht erstanden ware, fondern feine Junger feinen Leichnam gestohlen hatten. Aber eben damit bewie= fen sie ja, daß sie wider die Starce des Be= weises selbst nichts einzuwenden muften, und ihrer Bosheit fein andrer Beg als das Leugnen übrig fen. Gben so wie es noch bis jest die Feinde der driftlichen Religion mas Berrnsch. 2te Saml. 21 a chen,

* Jud. p. 2.

den, die aber eben dadurch ihre bofe Sache verrathen. Sie ziehen die Thaten in Zweis fel, auf welche fich die Dahrheit der driftlis chen Religion grundet, weil fie felbst einfe= hen, daß wenn sie die Begebenheiten eingestehen, sie auch die Wahrheit, die sich auf fie grundet, gelten laffen muffen. Wenn also die Wahrhaftigkeit der Auferstehung Christi erwiesen ift, so ift damit ein unwies Derfprechlicher Beweis, deffen mas er durch fie beweisen wollen, geführet. Denn ifts wol moglich von Gott ju glauben, daß er 34 Bestätigung eines Betruge ein fo groffes Munder gethan haben solte? Auf solche Art konte er ja beschuldigt werden, daß er die Welt selbst verführen wollen; und wie konte er gerechtfertiget werden, wenn er fie über Diefen Betrug ewig verloren gehen lieffe? Sa wir konnen fagen: Die Auferstehung Refu fen ein fo groffes Zeichen gewefen, daß felbft Die Berdammten in der Solle fein grofferes verlangen; und folglich auch der verstocktes fte Unglaube auf Erden fein grofferes begehren fan. Saat nicht der reiche Mann in Der Solle von feinen Brudern: Wenn eis ner von den Todten zu ihnen ginge und predigte ihnen nemlich, so wurden sie glau-ben und Zuße thun. * Bas sie Mosi und Den Propheten nicht glauben, bas murden fie

^{*} Luc. 16, 30.

fie einem auferstandenen Todten glauben. Macht nicht der Unglaube bis auf Diese Stun-De noch wol diesen verwegenen Einwurf: es komme keiner von den Sodten wieder, der erzehle, obs mahr sen, was uns hier von der Emigkeit vorgeprediget wird. Aber gibt er nicht eben damit zu erkennen, er werde es für ein unwidersprechlich Zeichen und Be= weifthum halten muffen, wenn ein Sodter wiederkame und bekräftigte es. Run ift aber Die Wahrhaftigkeit Der Auferstehung Ehristi sattsam dargethan. Wir haben sie auch zu andrer Zeit öffentlich erwiesen. Go liegt durch sie der Welt ein folch Zeichen vor Augen, wider welches auch der Abgrund der Sollen nichts einwenden fan.

2. Nun wollen wir nur mit zwen Worsten besonders anzeigen, wie seine Aufersstehung die Gültigkeit seines dreysachen

Umts erwiesen habe.

Sie erweist ihn als einen wahrhaften Propheten, und als den grossen Lehrer, der der Welt die Worte GOttes verkündigen solte. Es ist dieses schon aus dem bisher betrachtezten klar, und wird im zwepten Theil dieser Betrachtung noch deutlicher werden.

Sie erweist ihn als den wahren Zohen= priester, der das gultige Opfer für die Sun= de gebracht hat, als das rechte Gegenbild der Hohenpriester im alten Bunde. Der rechte Johenpriester der Welt muß emig les

Maz ben.

ben. Das lehrt uns der Brief an die Bes braer, indem er daraus, daß jene fturben und nicht wiederkamen, Beweis herleitet, daß fie nicht die rechten gewesen senn; weil sonft nicht immer neue hatten kommen durfen. Bon Christo aber bemerckt er das Gegentheil c. 7, 23=25. Jener sind viel, die Pries ster wurden; darum, daß sie der Tod nicht bleiben ließ. Dieser aber darum, daß er bleibet ewiglich, hat er ein unver= ganglich Priesterthum. Daher er auch selig machen fan immerdar, die durch ihn Bu Gott kommen; und lebet immerdar, und bittet für fie. Nichtweniger ifts daraus flar, weil feine Loglaffung aus des To-Des Banden der starcifte Beweis ift, daß fein dargebrachts Opfer und Lofegeld im göttlichen Gerichte angenommen worden fenn musse.

Sie erweist ihn endlich auch als den R8=
nig Fraels. Auch das solte der Meßias,
nach der Schrift alten Testaments seyn, und
zwar ein ewiger König, dessen Reich nie unterginge. Ehristus bekante sich für diesen König. Seine Wiederkunft muste also
auch die Richtigkeit dieser Erklärung beweisen; und sie konte jedermann glaublich machen, daß er das, was er von Errichtung eines Reichs gesagt hatte, nunmehro auszurichten im Stande seyn, ja es wircklich aus-

richten werde.

Was

Was folgt aus dem allen? Ist er wahrshaftig der Mittler, so mussen wir an ihn als denselben glauben, ihn als unsern Mittler annehmen, und ja nicht verwersen. Wir mussen ihn auch als unsern Versöhner bekennen, ihm fest vertrauen und sagen: Ich glausbe, daß IEsus sey mein IErr, der mich verlornen und verdammten Menschen erlöset hat, erworben, gewonnen von allen Sünden, vom Tode und von der Geswalt des Teusels. Wir mussen mit tiesster Ehrsurcht ihm huldigen, und also aus bessern Herzen als die Juden zu ihm sprechen: Gegrüsset seinst du mir mein König!

Zwenter Theil.

Der andere Gebrauch ist: dieses Zeichen beweist die Görtlichkeit seiner ganz gen Lehre, und verbindet uns, in allen ihren Sägen ihr zu gehorchen. Das

lette folgt abermal aus dem erstern.

Es ist nicht genug, daß bewiesen sen, er sen der Mittler oder rechte Hohepviester, sondern es muß anch sest stehen, daß seine ganze Lehre wahr sen. Wiewol in der That, ben Ehristo dem Mittler, der Beweis des lektern schon im Beweis des erstern steckt. Man kan nicht immer schliessen: dieser ist ein von Sott gesandter Prophet, folglich muß man ihm zu aller Zeit und in allen Stücken solzus,

gen, die er uns lehret; er kan nie irren. Bi= leams Erempel beweists. Der war in den Beiffagungen, Die er aus einer unwiderstreblichen Eingebung Gottes über Ifrael vorbringen mufte, ein mahrer gottlicher Prophet; Gott hatte ihn gesendet die Volck zu fegnen. * Aber er lehrte Demohnerachtet nachher das Bolck einen sehr bosen 2Beg. ** Und darinn war er gewiß kein gottlicher Lehrer. Es findet sich ja jest noch in der Kirche GDt= tes so. Es kan einer die wahre Lehre vor= tragen, noch mehr, es konnen Rennzeichen von ihm da senn, die beweisen, daß er ein Ruftzeug fen, welches GOtt ju Ausführung Dieser oder jener wichtigen Sache auserwehlet habe; wie die Kirchengeschichte davon Exempel aufzuweisen hat. Und deswegen folgt nicht, daß die Ruftzeug nie irren, nie ein unrichtig Wort reden könne. Aber ben Ehristo folgts. Ift erwiesen, daß er Der Mittler sen, so ist damit schon erwiesen, daß seine gange Lehre gottlich senn muffe. Wir schliessen nemlich billig also: Der Mitt= ler ist selbst GOtt. GOtt kan kan nie irren; es ist solches unmöglich. Er kan also keine Unwahrheit sagen; weil es wider seine wesentliche Beiligkeit und Wahrhaftiakeit stroiten wurde. Ferner: der Mittler Chris ftus hat seine gange Lehre vom himmel ge= bracht.

^{*4} Mos. 22, 35. 5. 34, 20. ** Off. Joh. 2, 14.

bracht. Das sagte er, Joh. 15. 16. den Juden als sie frugen: Wie kan dieser die
Schrift, so er sie doch nicht gelernet hat?
indem er antwortete: Meine Lehre ist
nicht mein, sondern des, der mich gesandt
hat. Wenn etwas an dieser Lehre nicht
richtig senn solte, so konte er sie nicht vom himmel gebracht haben.

Es folget aber auch noch besonders aus dem Zeichen feiner Auferstehung. Wir ba= ben ben der Betrachtung seines Todes be= mercft, wie er auch durch selbigen seine Lehre bestätigt habe; indem er über ihrem Befeninis und um deffelben willen gestorben ist. * Und dieses ist ben einer Verson als 30= fus war, der in feinem ganten Leben ichon Beweiß genug ihrer Gottlichfeit gegeben hatte, dem feine Reinde nie einen Grrthum in Derselben erweisen konnen, ob sie gleich dazu von ihm aufgefordert worden waren, der auch sonft genug erwiesen, was für ein auffer= ordentlicher und in allen seinen Thun gottli= cher Prophet er fen, allerdings ein Umstand, Der für die Bahrhaftigfeit der Sachen, über Denen er ftarb, ftreitet. Indeß haben wir auch schon damals angeführet, wie dieser Beweis freylich erst seine grofte Starcke durch seine erfolgte Auferstehung erhalte. Denn ohne felbige, mochte der Unglaube wis 21a 4 Der

^{*}Man febe bie achte Predigt biefer Samlung page 313-

der ihn vielleicht noch Einwendung suchen! wie er sie denn wircklich wider den Beweis macht, den man vom Tode der Blutzeugen, Die über dem Bekentnis des driftlichen Glaubens gestorben sind, bernehmen will. Wir wollen daher lieber eingestehen, daß wenn wir keine mehrere Beweisthumer unfers Glaubens hatten, als diesen, die Wahrheit desselben noch nicht starck genua erwie= fen fenn wurde. Denn man kennet ja die Macht des Frethums. Menschen die von gar zu starcken Vorurtheilen eingenommen. vder nicht scharfsichtig genug sind durch den scheinbaren Dunst, der ihnen von ihren Ver= führern vorgemacht ist, hindurchzuschauen, find allemal vermögend Martyrer ihres Irr= thums zu werden. Aber die Art, mit welcher Christus durch seinen Tod seine Lehre bewieß, hat etwas so unwidersvrechlich überzeugendes in fich, daß diese Einwendung, die man ben andern Blutzeugen macht, schlechterdings hinwegfalt. Denn er gab nicht fo wol seinen Tod, als vielmehr dieses jum Be= weis an, daß er nicht im Tode bleiben, daß er seinen zerbrochenen Tempel am dritten Tage wieder aufrichten werde. Da er nun dieses erfüllet hat, was will man weiter einwenden? Ift in dieser Berbindung sein Tod oder vielmehr die Art, wie er mit demselben umaeht, da er ihn unter seine Fusse trit, nicht ein fraftiges Siegel seiner Lehre? Und es war auch eben deswegen nothwendig, daß er dieses that, weil ers zum Zeichen der

Wahrheit seiner Lehre gegeben hatte.

Kerner so stimte zwar die Lehre Christi mit den Propheten des alten Bundes überein und das war schon für sie; aber sie ging in gewisser Absicht auch von derselben Bor= trag ab. Jene lehrten das Wolck nach der Haushaltung des alten Bundes; Chriftus nach einer neuen. Er richtete eine neue Sauß= haltung auf, icafte das Ceremonialgeses ab, veranderte die Sacramenta, lehrte einen andern Bund mit GOtt, als Moses. Es brauchte alfo besondern Beweis, daß er bier= innen recht lebre, und zu diefer Berandes rung in der Rirche Vollmacht habe; und zwar Vollmacht von dem, der die alte Einrichtung durch Mosen gemacht hatte, d. i. von GOtt felbst. Aber auch dis bewieß das Zeichen seiner Auferstehung; wie denn Christus felbst zu diesem Beweiß auf selbi= ges hinwieß. 3. E. Joh. 8, 28. fprach er ju den Juden: Wenn ihr des Menschen Sohn erhöhen werdet, denn werdet ihr erkennen, daß ichs sey und nichts von mir felber thue, d. i. denn wird etwas ge= Schehen, daraus ihre erkennen konnet. Und was meinte er anders, als feine Auferste= bung und Himmelfahrt?

Was folgt hieraus? Ift Ehristi Lehre göttlich, und zwar in allen ihren Sagen, so Aas mussen

mussen wir ihn gehorchen. Diesen Besehl bekomt das Bolk 5 Buch Mos. 18, 15. dem solt ihr gehorchen; und zwar mit zugeseter Drohung v. 19. Und wer meine Worzte nicht hören wird, die er in meinem Mazmen reden wird: von dem will ichs sorzdern.

Es hat aber Christus seine Lehre nicht nur selbst vorgetragen, sondern sie auch durch feine Apostel vortragen lassen. Der stärck= fte und gang aufferordentliche Beweis, daß sie sie von ihm empfangen, gehört in die Pfingstbetrachtungen. Es läßt sich aber auch aus Bergleichung der Lehre, Die sie in feinem Namen in ihren Schriften vortragen. mit derjenigen, die er selbst vorgetragen hat, erkennen. Folglich find wir auch verbunden, der Lehre der Apostel zu folgen, es betreffe Glaubens - oder Sittenlehre. Ihr Wort ist fo fest geworden, als das, so im alten Bunbe durch die Engel geredet ift. * Ihre und Christi Lehre ist nur einer und derselbe Grund. Wir find nun erbauet, und muffen unsern Glauben aufbauen auf den Grund der Apostel und Propheten, da IEsus Cariftus der Edstein ift. Ephes. 2, 20.

Dritter Theil.

Der dritte Gebrauch, den wir von der Sache

^{*} Debr. 2, 3.

Sache machen wollen, ist dieser: Sie gibt uns besondere Anteitung und zugleich Verpflichtung das geistlich für CZrisstum zu thun, was er leiblich für uns gesthan hat.

Was that er für uns? Er erbauete um unsertwillen, und ju unserm Rugen, feine Menschheit zu einem Tempel Der Gottheit, deren majestätischer Sik eigentlich der him= mel der Herrlichkeit ift; oder er schlug, zu unferm Dienft, seine Butte unter uns auf. Er lieft drauf Diefen Tempel um unfertwillen einreissen, das ist, er starb aus berklicher Liebe fur une. Er richtete ferner Diefen Tem= vel wieder auf; abermals zu unserm Dienft und Rugen: Denn durch Diese Wiederauf= richtung deffelben erbauete er uns zu seiner Rirche; und grundete felbige auf fich felbft. auf sein Berdienst und erworbene Gerechtigkeit, auf sein Wort und Lehre als auf ei= nen unbeweglichen Felsen so fest, daß auch der Höllenvforten fie nicht überwältigen fonmen.

Dat er so viel und so was grosses für uns gethan; so sind wir verpstichtet auch für ihn zu thun, was er sordert und was wir können. Und in der Anführung dessen was er gethan liegt schon stillschweigend die Anweisung, was dieses seyn könne. Wir sollen nemlich, geistlich thun, was er leiblich that; wir sollen uns ihm selbst ausopfern, mit allem was wir

wir vermögen und an uns ist. Drum Paulus ermahnet, Nom. 6, 13. Begebet euch selbst GOtte, als die da aus den Todten lebendig sind; und eure Glieder GOtte zu Wassen der Gerechtigkeit, und c. 13, 1. Ich ermahne euch, lieben Brüder, durch die Barmhergigkeit GOttes, daß ihr eure Leiber begebet zum Opfer, das da lebendig, heilig und GOtt wohlgefällig sex. Wir sollen uns selbst, unsere Seelen und Leiber, ihm zu seinen Tempeln weihen, zu seiner Einwohnung errichten, und heilig, rein und unbesteckt bewahren; damit er in uns wohnen und sein Geist in uns wirten könne. Hiezu aber gehört solgendes:

1. Daß wir uns ihm, gleich benm Anfang unsers Lebens zu seinem Dienst widmen und übergeben. Es geschieht solches in der Taufe, als in welcher wir den Bund mit ihm errichten, Kraft welches wir dem Satan, der Sünde und der Welt entsagen, und sein Eigenthum zu senn, angeloben. Und gleich wie dieses von unserer Geburt an, ja schon vor derselben, unsere Bestimmung ist; denn Gott hat uns erwehlt durch IS-sum Ezristum, ehe der Welt Grund geleget war; daß wir sollen seyn heilig und unstraflich vor ihm; so läßt sich auch hier aus die Nothwendigkeit und Rechtmäßigkeit

^{*} Ephef. 1, 3.

der feierlichen Errichtung solches Bundes nicht nur überhaupt ben allen Menschen sonder auch insbesondere ben Kindern darthun.

2. Daß wenn wir, wie leider zu gescheshen pflegt, durch Betrug des Satans und der Sunde unsere Zusage ben zunehmendem Alter nicht erfüllen, den Bund wieder breschen, und unsere Herhen zu einer unseligen Behausung des unreinen Geistes gemachet haben; wie dieses Haus des Satans wieder niederreissen, der Ungerechtigkeit absterben, die Sunde in uns tödten, und dagegen

3. in der Wiedergeburt uns aufs neue Gott widmen, und durch seinen Geist zu seinen Tempeln erbauen lassen, in denen er wohnen und wandeln* und sein Werck haben könne. Es ermahnet uns hiezu Petrus, wenn er 1 Ep. 2, 5. schreibt: Auch ihr, als die lebendigen Steine, bauet euch zum geistlichen Zause, und zum heiligen Priesserthum; zu opfern geistliche Opfer die Gott angenehm sind, durch JEsum Cäristum.

Auf solche Art thun wir geistlich für ihn oder um seinetwillen, aus herhlicher Liebe und Danckbarkeit gegen ihn, was er leiblich für uns gethan hat; nachdem wir in der That selbst ihm ein gleiches zu vergelten nicht im Stande sind. Doch können wir auch, in

gemis=

^{* 2} Cor. 6, 16.

gewisser Absicht leiblich ein gleiches für ihn thun; und sinds, wenn er es von uns forzdert, zu thun schuldig. Gleichwie er nemzlich sein Leben für uns dahin gab, oder den Tempel seines Leibes für uns zerbrechen ließ, so sollen wir auch, wenns seine Ehre und Dienst erfordert, willig um seinetwillen sterben, über der ihm schuldigen Treue unser Leben verachten ja hassen; wie so viele gläubige Bekenner gesthan haben, welche ihre Hälse willig für ihzen Glauben dahingereichet; z. E. Stephanus, der um Christi willen, die Hütte seines Leibes willig mit Steinen einschmeissen und zerbrechen ließ.

Vierter Theil.

er vierte Gebrauch, den wir von der Sache zu unserm Nugen ziehen wollen, ist
dieser: Sie richtet unsere in Adam verlorne Zofnung wieder auf, und reichet
uns in unsern gegenwärtigen Lebensumständen den allerkräftigsten Trost dar.

In Adam verloren wir die selige Berfassung und herrlichen Borrechte, in welchen unser Geschlecht geschaffen worden war. Nach seinem Fall ist von Natur unser Zusstand der, den Paulus Ephes. 2, 12. von den Heiden beschreibet: wir sind nemlich fremde

und

^{*} Ap. Gesch. 7, 56.

und auffer der Burgerschaft Gottes; haben feine Sofnung, nemlich feine Sofnung, Die weiter als auf das gegenwärtige Leben geht, feine Sofnung einer ewigen Begnadigung und Geligfeit. Jest, nachdem Chris ftus fur uns gestorben und wieder auferstan= Den ift, lebt diese Hofnung nicht nur wieder auf, sondern sie ist uns auch gewiß. Tun sind wir nicht mehr Gaste und gremdlinge, sondern Bürger mit den Zeiligen und Gottes Zausgenoffen: Erbauet auf den Grund der Apostel und Propheten, da. IEsus Czristus der Ecktein ist; auf welchen der gange Bau in einander ge= fügt, wächset zu einem heiligen Tempel in dem ZEren, auf welchen auch wir mit erhauet werden zu einer Behausung Gottes im Geift. * Run fprechen wir: Gelobet fey GOtt, der uns wiedergebo= ren bat zu einer lebendigen Zofnung durch die Auferstehung IEsu Czristi pon den Todten. Und o wie selig haben mir uns nicht hieruber zu preisen!

Wo keine Hofnung ist, da ist auch kein Trost; und unser Zustand in der Sunde ist daher ein trostloser Zustand; nicht nur in Absicht auf das, was wir wegen des zukunftigen zu befürchten haben, sondern auch unster der Erfahrung der mannigfaltigen Muhsselige

[#] Ephef. 2, 22,

feligkeiten, mit welchen das gegenwärtige Beben verknüpft ist. Alls gefallene Menschen find wir in dieser gangen Pilgeimschaft von den unseligen Folgen unsers | Falls begleitet; allerlen Rummer, Schmert, Rrancfheit, Unfechtung und Plage von innen und von aus fen, alles mas das betrübte Wort, Tod, in sich schliesset, folget uns auf allen Schritten nach; und wie kan der darunter Muth fasfen, der sich diesem Schicksal von seinem DErrn im Zorn überlaffen glauben muß? Gis ne unserer vornehmsten Plagen in solchem Bu= stand ist die Furcht des Todes selbst; von welcher man mit Recht fagen fan, daß sie und in unferm gangen leben zu Rnechten ma= che; * und ware auch diese nicht, so schlagt das Gefühl der sich in uns regenden Sunde doch dem oft allen Muth nieder, der den DEren fürchtet und seine Seele gerne rein. bewahrete. Wider alle diese Trubsale reicht die Auferstehung Besu Sprifti den herrlich sten und sichersten Troft dar. Gie macht, daß der Gläubige unter den bittersten Leiden nicht ermudet; sondern, ob auch sein ausser= licher Mensch verweset, doch der innerliche von Tage zu Tage verneuert wird. ** Sie macht daß er den Tod nicht scheuet; denn' nun weiß er, daß derselbe ihm nicht juni Berderben gereichen fonne, und fein Untergana

^{*} Sebr. 2, 15, ** 2 Cor. 4, 16.

gang nicht sen: sondern nur ein Durchaana zu einem bessern Leben. Will ihn die Borstellung traurig machen, daß gleichwol sein Leib, der doch gewürdiget ist ein Tempel des Geiftes Gottes ju fenn, zerstoret werden und eine betrübte Bermefung erfahren muffe; fo richtet ihn die Bersicherung auf, die er nun durch die Auferstehung C. Brifti hat, daß auch dieser Tempel GOttes wieder werde errichtet und zwar weit herrlicher, reiner und vollkommener, als er hier gewesen, aus seiner Alsche hergestellet werden. Nachdem er sa= gen fan: Ich weiß daß mein Erloser lebt. kan er auch zuversichtlich dazu setzen: und er wird mich hernach aus der Erden auferwecken. * Macht ihm endlich auch das Gefühl der Sunde in ihm angst, und prefit ihm mit Paulo den sehnlichen Wunsch aus: Ich elender Mensch, wer wird mich er= losen von dem Leibe dieses Todes? so versichert ihn die Erstehung Jesu Christi ei= ner Erlösung auch hievon. D wie suß ift ihm also die Nachricht: Der Beiland lebt.

Beschluß.

Mach dem auf solche Art gezeigten herrlischen Gebrauch und Anwendung, welche die Auferstehung Jesu hat, ist uns nichts als die Prüfung übrig, wie diese Anwenzerrsch. 2te Saml. Bb dung

^{* 2} Cor. 5, 1. Siob 19, 25.

dung bisher von uns gemachet worden sen,

und noch gemachet werde.

Wir haben in ihr gefunden Beweis des Glaubens, Forderung des Gehorsams, Pflicht der Heiligung, und Hofnung der Erzertung von allem Uebel Leibes und der Seezlen. Nun liegt uns ob, ben uns selbst nachzusforschen, wie es in Absicht auf alle diese Stüsche um uns stehe.

Mie stehts um unsern Glauben? Ift un= fer Hert lebendig überzeugt, daß JEsus der SErr fen? Erkennet es ihn ohne Widrig= feit für denfelben und huldigt ihm gern und willig? Mimt es ihn auch gern für feinen Mittler an, und erkennet die Rothwendigkeit Des Glaubens an ibn? Denn es ift, nach allem dem Beweis feiner Berrlichfeit, den er uns gegeben bat, nicht gleichgultig ob man an ihn glauben wolle oder nicht. Wer nicht . an ihn glaubt, der geht nicht nur deffwegen perloren, weil auffer ihn fein Seil ift; fon-Dern es wird auch dafür Rache von ihm ges nommen merden, weil er den Seren der Berrlichkeit durch seinen Unglauben schmahet, und die Geligkeit verachtet die ihm dar= geboten ift. Wie wollen wir entfliehen, fo wir eine folde Geligkeit nicht achten?* D daß sich keiner unter allen, um die er sich to boch verdient gemacht hat, finden mochte. Der

^{*} Sebr. 2, 3.

der sich seines Bekentnisses schämete, ober nur einen Augenblick anstunde ihn mit recht gerührtem Bergen, brunftiger Begierde und Tebendigem Glauben anzunehmen! Und o daß sich auch unter allen, die Glauben an ihn vor= geben, keiner finden möchte, der nicht in der Kraft der Gottseligkeit ermiese, daß fein Glaube rechter Urt sen!

Wie stehts um unsern Gehorfam? Folgen wir auch seiner Lehre und wandeln nach der Borfdrift die er uns gelaffen hat? Murret unser Bert wider die von ihm gemachte Beile= ordnung, oder gibt es sich willig in dieselbe? Ifts felbigem eine Freude ju thun wie er uns geboten hat, oder widerftrebt es feinen Bes fehlen? und beweift auch unfer ganger Wan= del, daß wir ihm willig dienen? D daß in den Dhren und Hergen aller, die ihm noch unge= horsam sind, und auf den verbotenen 2Be= gen der sündlichen Lust wandeln, ohne Un= terlafidas Wort recht fraftig erschallen moch= te: dem solt ihr gehorchen. O daß sie fleißig an das dencken mochten, was Baulus 2 Theff. 1, 7. 8. schreibt: Der Berr JE= fus wird offenbaret werden vom Zim= mel, samt den Engeln seiner Rraft, und mit Leuerflammen, Rache zu geben über die fo Gott nicht erkennen, und über die, so nicht gehorsam sind dem Evangelio unsers zern Jesu Czrifti. 256 2

Wie stehts ferner um unsere Beiligung? Sind wir fchon geheiligte Tempel Ehrifti, oder find unfere Hergen noch Behaufungen unreiner Geister? Oder wenn wir uns ihm einmal gewidmet und durch seine Kraft den Starcken gezwungen haben seinen Sis zu berlaffen, jagen wir auch mit allem Ernst der Heiligung nach? Sind wir fleißig und forgfaltig uns von aller Befleckung Des Beiftes und des Leibes rein zu bewahren, und taglich in der Heiligung zu wachsen? D daß wir alle mit Ernft feinen Billen, der unfere Beiligung ift, * zu erfüllen uns angelegen fenn laffen, o daß unfere Bergen gestärcket unftraffich senn mochten in der Beiligkeit vor Gott und unferm Bater, auf die Bufunft unsers Derrn Jesu Christi!

Mie steht es endlich auch um unsere Hofnung? Salomo sagt in seinen Sprüchen c. 10, 28. Das Warten der Gerechten wird Freude werden; aber der Gottlossen Zosnung wird verloren seyn. Er macht hier einen Unterschied unter denen die da hossen, und erinnert daß nach ihrer unterschiedenen Beschaffenheit auch das Ende ihser Hosnung sehr unterschieden seyn werde. Sein Ausspruch gibt uns Anleitung, daß wir uns prüsen, zu welcher von den benden Classen der Hossenden, die er hier macht, wir gehds

^{* 1} Theff. 4, 3. ** 1 Theff. 3, 13.

gehören. Alle Hofnung einer zukunftigen Geligkeit wurde vergeblich fenn, wenn Ehris stus nicht auferstanden ware. Nun er mahr= haftig erstanden ist, stehet zwar die Sache selbst, auf die wir hoffen, unbeweglich fest, unsere Seligkeit ift mahrhaftig erworben, und nun in ihm fest gegrundet; Daber er auch in der Schrift der HErr heift, der un= fere Zofnung ist. 1 Tim. 1, 1. Aber dem= ohnerachtet ist doch auch jest die Hofnung derer vergeblich, die mit Christo nicht geist lich gestorben und auferstanden sind, die nicht der Gerechtigkeit leben, um welcher wil= len er erwecket ist, die also nicht wahrhaftig feines Theils find. D daß feiner unter uns von der Bahl der also vergeblich hoffenden fenn, oder wenigstens alle, die noch in Gunden todt find, und fich gleichwol mit der Sofnung der Geligkeit schmeicheln, von ihrem geistlichen Tode sich erwecken laffen und heute in einem neuen Leben zu mandeln anfan= gen möchten!

Christen, empfahet doch die Snade GOttes nicht vergeblich, und lasset die Seligkeit nicht aus den Händen, die euch in Christo so reichlich dargeboten wird; ergreisset doch das ewige Leben dazu ihr berusen send. Umfaßt mit herslicher Buße über alle eure Sunden, die Christum in den Tod und das Grab gebracht haben, und mit recht lebendigem Glauben das Heil, welches euch seine Aufer-

2363

stehung

stedung darreicht; damit ihr die vollen Früchste derselben in Zeit und Emigkeit erndten möget. Der GOtt aber des Friedes, der von den Todten ausgesühret hat den groffen Zirten der Schafe, durch das Blut des ewigen Testaments, unsern ZErrn JEsum; der mache euch fertig in allem guten Werck, zu thun seinen Willen; und schaffe in euch was vor ihm gefällig ist, durch JEsum CZrist; welschem sey Ehre von Ewigkeit zu Ewigskeit. 20men.



Gott: