7. Sekundärliteratur

Geschichte der Erziehung vom Anfang an bis auf unsere Zeit. Bd. 4. Abt. 1. / bearb. ... von Karl Adolf Schmid. fortgef. von Georg Schmid- Stuttgart : ...

A. H. Francke und die Halleschen Schulen.

Stuttgart, 1896

Die Vorbildung der Lehrer.

Nutzungsbedingungen

Die Digitalisate des Francke-Portals sind urheberrechtlich geschützt. Sie dürfen für wissenschaftliche und private Zwecke heruntergeladen und ausgedruckt werden. Vorhandene Herkunftsbezeichnungen dürfen dabei nicht entfernt werden.

Eine kommerzielle oder institutionelle Nutzung oder Veröffentlichung dieser Inhalte ist ohne vorheriges schriftliches Einverständnis des Studienzentrums August Hermann Francke der Franckeschen Stiftungen nicht gestattet, das ggf. auf weitere Institutionen als Rechteinhaber verweist. Für die Veröffentlichung der Digitalisate können gemäß der Gebührenordnung der Franckeschen Stiftungen Entgelte erhoben werden.

Zur Erteilung einer Veröffentlichungsgenehmigung wenden Sie sich bitte an die Leiterin des Studienzentrums, Frau Dr. Britta Klosterberg, Franckeplatz 1, Haus 22-24, 06110 Halle (studienzentrum@francke-halle.de)

Terms of use

All digital documents of the Francke-Portal are protected by copyright. They may be downloaded and printed only for non-commercial educational, research and private purposes. Attached provenance marks may not be removed.

Commercial or institutional use or publication of these digital documents in printed or digital form is not allowed without obtaining prior written permission by the Study Center August Hermann Francke of the Francke Foundations which can refer to other institutions as right holders. If digital documents are published, the Study Center is entitled to charge a fee in accordance with the scale of charges of the Francke Foundations.

For reproduction requests and permissions, please contact the head of the Study Center, Frau Dr. Britta Klosterberg, Franckeplatz 1, Haus 22-24, 06110 Halle (studienzentrum@francke-halle.de)

Deutlich weist diese Schilderung auf die Hauptmängel der Pädagogik Franckes, die schon erwähnte Verkennung der Wissenschaft an sich und, neben der ihm inwohnenden ungeheuern Schaffenskraft, eine Übertreibung dessen, was zur Erweckung religiösen Lebens dienen sollte, und eine Enge der gesamten Lebensanschauung. Zwar sagt Tholuck mit Recht — wir geben in dem folgenden mit Bedacht die Urteile Kramers (Lebensbild II S. 426 ff.) — man sei methodistisch gewaltsamem Treiben fern geblieben; auch ist das verschiedene Maß zu erwägen, das an jene von einer festen kirchlichen Sitte getragene und religiös lebendig erregte, zugleich in einem einfachen Vorstellungskreise sich bewegende Zeit angelegt werden darf. Doch ist nicht zu leugnen: der Pietismus über sah in dem Streben, in jedem einzelnen lebendigen Glauben zu erwecken, die Bedingungen, unter denen es allein in naturgemäßer und gesunder Weise bei der Jugend geschehen darf. Bei ihr aber ist es um so bedauerlicher, als sie die Sache nicht mit der Selbständigkeit, die ihre Kraft und Wahrheit bedingt, aufzunehmen vermag, um so weniger, je jünger die Kinder sind. Dieser Mangel beeinträchtigte unzweifelhaft den Segen der Franckeschen Pädagogik, obwohl sie zu jener Zeit nach dieser Seite kaum einen Tadel, dagegen durch die steigende Frequenz der Schulen stillschweigende Billigung fand.

Nicht auf jene Ängstlichkeit ist der Grundsatz einer beständigen Aufsicht über die Zöglinge an sich zurückzuführen; er rechtfertigt sich von selbst durch das Internat, in dem er notwendig ist, wie ihn denn sogar Basedow von Franckes Schulen in seine himmelweit verschiedene Organisation herübergenommen zu haben scheint. Auch muß man dabei die damals überall an den Schulen im Schwange gehende Zuchtlosigkeit in Anschlag nehmen. Aber die Art, wie der Grundsatz angewendet wurde, führte zur Übertreibung und Verirrung (Kramer II S. 419 f.). Man über sah dabei das tief in der menschlichen Natur begründete Bedürfnis der freien Entfaltung der Individualität; man ließ dem einzelnen nicht inmitten der durch die letzten Zwecke bedingten festen Ordnung den seinem jedesmaligen Standpunkt entsprechenden Raum zu voller Entwicklung. Dies erschien den Zöglingen drückend und so empfanden es auch die Lehrer. „Es ist ein Beweis außerordentlicher Hingebung der letzteren an ihre Aufgabe, daß sie die an sie gestellten Forderungen im wesentlichen mit Gewissenhaftigkeit und Treue erfüllten, wie die Protokolle beweisen.“

Die Vorbildung der Lehrer.

1. Seminarium Praeceptorum und Seminarium Selectum.¹ Die „Ordnung“ bezeichnet als Requisite derer Informatorum: da sie aus den

¹ Vgl. W. Fries, Das Seminarium praeceptorum in Fries und Meyers Lehrproben und Lehrgängen u. s. w., 1894, Aprilheft (39) S. 1—11, und in A. Baumeisters Handbuch der Erziehungs- und Unterrichtslehre II, 1 S. 44—49.

Studenten der halleſchen Univerſität genommen werden, als welche man am beſten kennt, ſucht man ſolche aus, welche 1. nicht allzu jung (denn obwohl man an das Alter nicht gebunden iſt, auch die Apoſtel die Jahre nicht vorgeſchrieben, noch Gott mit ſeinen Gaben ſich danach richtet, ſind biſher mehrenteils Leute von 25 bis 30 und 32 Jahren gebraucht worden), 2. in der Übung eines rechtſchaffenen Chriſtentums von guter Erfahrung, 3. in den ſtudiis, fürnehmlich, worin ſie informieren ſollen, genugsam gegründet ſind, 4. in denen ſich eine Gabe, deutlich und gründlich zu lehren, hervorthut, 5. die von gutem Verſtande, chriſtlicher Beſcheidenheit und guten anſtändigen Sitten ſind, und 6. deren man ſich nach Gottes Willen eine Zeitlang verſichern kann. Wer dieſe Eigenſchaften nicht bewährt, wird dimittiert. Obwohl nun ſolche Leute nicht in der Menge angetroffen werden, ſo hat es doch nicht daran geſehlt. Dazu bedient man ſich dieſes Vorteils: ſobald man ein Subjectum bemerket, das künftig zu gebrauchen ſein möchte, wird ſein Name annotiert und dann ſo viel genauer alles ſein Thun und Laſſen obſerviert. Dann wird es ihm zu wiſſen gethan, daß man dieſe Reflexion auf ihn mache, und ſpürt er Inſpiration dazu, an die Hand gegeben, wie er ſich dazu habilitieren könne, und gefragt, welches Studium er am liebſten traktieren wolle. Sie mögen dann bei der wöchentlichen Konferenz der Lehrer erſcheinen, auch den Lektionen beiwohnen. Biſweilen läßt man ſie vorher im Waiſenhaus oder andern Schulen unterrichten oder eine oder die andere Lektion im Pädagogio halten, damit man ſehe, was ſie für ein donum didacticum haben; biſweilen auch auf etliche Tage zu einigen Knaben auf die Stube ziehen, damit man prüfe, wie ſie mit ihnen umzugehen wiſſen. Nach und nach giebt man ihnen auch einen laborem extraordinarium beim Pädagogio. Alſo braucht man nicht quid pro quo zu nehmen (dies hatte Thomafius ausgeſprochen, wie das Folgende). Daß ſie des Hofes erfahren ſein müßten, wie einige nötig zu ſein vermeinen, prätendiert man nicht von ihnen. „Mit Unbekannten laſſe ich mich nicht ein, rekommandiere ſie auch andern nicht,“ ſagt Francke in den Fußſtappen I. Fortſ. S. 68. Überdem iſt ein Inspector geordnet, der ſelbſt keine Inſormation hat, ſondern nur das ganze Werk in ſeiner guten Ordnung zu erhalten ſucht und auf den Fleiß der Lehrer und Schüler ſieht; er ſucht ſich alſobald bei ſeinem Antritt einen Adjunkten aus, der ihn vertreten kann.

In der Appendix zu der Idea ſtudioſi theologiae (von 1712, Päd. Schr. S. 428—434) wird Näheres über die Anleitung der Studioſen zum Unterrichten gegeben. Dabei bezeichnet Francke das Vorgeben einiger, als ob ſie nicht ad ſtudia humaniora et elegantiora angeführet würden, als ungegründet; man ſolle einen Ort zeigen, wo mehr und beſſere Gelegenheit dazu ſei. Außerdem wäre es nicht Schuld der Profeſſoren der Theologie, ſondern der Schulen. Die tägliche Erfahrung lehre, daß die meiſten ſo übel beſtellt ſeien, daß zwanzigjährige und noch ältere Schüler, wenn ſie auf die Univerſität kommen, noch beſondere Inſormation in den

Fundamenten der lateinischen, geschweige der griechischen und hebräischen Sprache bedürfen und es ergehe auch anderen Universitäten so. „Es wird demnach bei dieser Gelegenheit billig Rectoribus, Con-Rectoribus und anderen Schul-Bedienten an ihr Herz, Seele und Gewissen geleyet, daß sie ihr Amt angelegentlicher ausrichten . . . Auch haben manchmal die Eltern die Schuld, indem sie ihre Kinder allzu jung auf die Universitäten schicken.“

Zur Übung in der Katechisation, heißt es weiter, finden sie hier amplissimum campum, auch mit solchen, die schon sehr gute profectus haben. Von den andern Stücken legt Francke den Studiosen besonders ans Herz, sich in der Calligraphie, Orthographie und Arithmetica vulgaris, deren Kenntniss bei ihnen so selten und doch in Zukunft nötig sei, zu vervollkommen. In betreff der anderen Wissenschaften „hat man den Studiosen, wenn sie noch kein Fundament darin gehabt, manchmal geraten, erst noch eine Zeitlang die Schule zu besuchen, und einige haben das auch befolgt“. Andere in den Fundamenten Versäumte haben unter Anleitung des Inspektors der Tische des Waisenhauses, J. H. Rehe († 1716), frühe von 7—8 Uhr lateinische Prosaiker und Dichter gelesen und Exercitien gemacht. Auch hat der Inspektor der lateinischen Schule des Waisenhauses mit solchen wöchentlich zweimal nachmittags von 5—6 Uhr ein Exerцитium grammatico-analyticum gehalten: dabei wurde das Pensum einer Epistel oder Rede exponiert, etymologic und syntactice durchgegangen, was bei einem Wort oder einer Phrase sonderlich zu merken, annotiert und in gewissen Formeln imitiert; bisweilen auch eine ganze Epistel imitiert oder das Pensum einer Rede ad alios casus appliziert. Mittwochs stellte er ein exercitium disputatorium mit ihnen an, damit er sie im lateinischen Reden exerzierte, Donnerstags präparierte er sie in lingua Graeca, Freitags trieb er analysin ebraeam, Sonnabends ließ er sie latino sermone etwas proponieren memoriter oder ex schedula, was sie dann in ihre Bücher eintrugen. Dies wurde seit 1718 durch die zwei Inspectores vicarii fortgeführt, also mit mangelhaft vorgebildeten Studiosen, die offenbar für die Waisenhausklassen oder die unteren und mittleren der Latina herangebildet wurden. Außerdem haben die ordentlichen lateinischen Präzeptoren bei dem Waisenhaus etliche Stunden wöchentlich, da sie sich im Stil üben, unter Aufsicht des Inspektors, auch schwerere lateinische Autores lesen und imitieren; auch im Griechischen geschieht dies; und man „erlaubt dazu auch mehreren zu kommen“.

Für die am Ordinar-Tisch des Waisenhauses Speisenden, das eigentliche Seminarium Praeceptorum (1708 waren es 80,¹ 1722 156), war es obligatorisch, daß sie sich in den Dingen, so zum Schulwesen gehören, üben; aber auch für die an den extraordinären Tischen und die Exspektanten (weit über 100); darüber gab nähere Bestimmungen das Traktätchen: Der von Gott in dem Waisenhaus zu

¹ Die Klagen Franckes im Großen Aufsatz S. 43 beziehen sich also auf eine frühere Zeit.

Glauch an Halle jezo beynah für 600 Personen angerichtete Tisch (1717. Kramer, Lebensbild II S. 4 ff).

Aus diesen auserlesene Informatores bildeten seit 1707 das Seminarium Selectum. Wie es scheint, entstand der Gedanke desselben aus der Betrachtung des Nutzens, den vom Könige gestiftete Stipendien (wie es V. Fortf. S. 61 heißt) für solche gehabt haben, die unter Cellarius studia humaniora treiben, d. h. wohl seinem collegium politioris doctrinae sive elegantium meliorumque litterarum angehören sollten. „Denn diese haben auch der Waisenhausjugend zum öfteren geschickte und auch in Schulsachen nicht unerfahrene Praeceptores dargestellt, woraus zu erkennen gewesen, was für einen sonderbaren Nutzen sich das ganze Land von den Schulen zu versprechen hätte, wenn die, die andere unterrichten sollen, zuvor selbst recht gründlich unterwiesen werden möchten.“ Diesem Zwecke, der „durch collegia academica unmöglich zu erhalten wäre“, diente nun das eigene Seminar, das aber gleich anfangs schon auch für andere Orte besonders zur Information an oberen Klassen wohl präparierte und geübte Schulmänner in Bereitschaft haben sollte (s. II. Fortf. S. 8, III. Fortf. S. 9—10, V. Fortf. S. 60—71). Bedingung zur Aufnahme ist, daß die Kandidaten in den studiis humanioribus, und wenn sie Theologen sind, auch in der Theologie einen guten Grund gelegt haben — so sind wohl die Bestimmungen III. Fortf. S. 10, V. Fortf. S. 60, Idea in der Appendix, Päd. Schr. S. 511 zu vereinigen, wie im Bericht von 1727 S. 13: die sich nebst der Theologie auf die studia humaniora und insonderheit auf einen guten lateinischen Stilum mit Fleiß legen — außerdem aber zum Schulwesen Lust und Geschicklichkeit haben. „Mancher Schulmann, der sich auf nichts weniger als auf Schulsachen geübet, auch niemals eine rechte Reigung gehabt, seine Zeit in solcher Lebensart zuzubringen, wartet deswegen nur auf eine Pfarre, und verrichtet inzwischen sein Amt obenhin, oder ist doch wenigstens nicht um die rechten Vorteile bei der Information bekümmert; wird endlich, wenn die weitere Beförderung zu lange ausbleibet, gar dabei faul und verdrossen“ (Bericht von 1727). Die Teilnehmer waren verpflichtet, zwei Jahre lang die Vorlesungen zu hören und die Übungen mitzumachen, sodann drei Jahre an den Stiftungen zu lehren. Sie erhielten freien Tisch, „wenn sie dessen bedürfen“ (Ber. 1727).

Es war also ein privater, akademischer Cursus philologicus (eine Encyclopaedia scholastica nennt es der Große Auffatz S. 55) im Lateinischen und Griechischen, — denn „Hebräisch und das studium philosophicum werden teils präsupponiert, teils kann man dazu in den Collegiis der Universität Gelegenheit finden“ — dessen Leitung und Abhaltung man deshalb auch einem Universitätsprofessor, dem seit 1698 als prof. antiquitatum et eloquentiae angestellten Chr. Cellarius übergab (Näheres über ihn an einer andern Stelle der „Gesch. der Erz.“). Er machte auch im Januar 1707 den Anfang mit der lateinischen Grammatik, aus der dann die nötigsten Anmerkungen ausgesucht und besonders die Vorteile, solche

der Jugend wiederum auf eine leichte Art beizubringen, angezeigt werden sollten — also eine fachwissenschaftliche, aber zugleich methodologische, doch mehr kasuistische Anweisung. Als diesem Anfang des Cellarius Krankheit und Tod (4. Juni) ein Ende setzte, erhielt der Inspektor Freyer, der auch bisher schon im Seminar unterrichtet hatte, die Leitung und die Vorlesungen, worin ihn noch ein anderer Dozent unterstützte. Über seine Thätigkeit berichtet die V. Fortsetzung, die bis Ende Januar 1708 geht (S. 64—70): 1. Freyer hat auch die *tabulas oratorias* appliziert, hierauf des Cicero und Plinius *epistolas*, die er nach *genera* und *classes* eingeteilt, philologico interpretiert und den *membris* tägliche Gelegenheit zu *Exercitiis stili* in teutscher und lateinischer Sprache gegeben; nach Endigung dieser Arbeit hat er allerlei *Orationes* und kurze *Sermones* aus Cicero und andern neuen und alten *Scriptoribus* nach gleicher Methode zu erklären angefangen und wird dies auch fortsetzen und diese *exercitationes epistolicas* und *oratorias* eine beständige Übung sein lassen. Die vorgelegten Ausarbeitungen wurden von dem Inspektor in aller Gegenwart publice zensiert und jeder auf die *fontes* und *caussas emendationis* gründlich gewiesen. 2. Die *membra* kommen zu gewisser Zeit alle oder selbender, dritte und vierte zusammen und lesen die *historicos latinos* durch, wobei sie sich wechselseitig auf ein *Pensum* präparieren. 3. Außerdem ist *geographia antiqua* absolviert und die *historia universalis* angefangen; dabei das Nötigste aus der *historia litteraria* und von den *antiquitatibus sacris et profanis* teils mit beigebracht worden, teils soll dies noch geschehen. Wer in der neueren Geographie einiger Anweisung bedarf, kann dazu gleichfalls Gelegenheit erhalten. Diese Anleitung zur lateinischen Sprache und den dazu gehörigen *Scientiis* soll im zweiten Jahr fortgesetzt werden: daneben hat Freyer auch die Durchlesung einiger griechischen Schriftsteller vorgenommen und nach einer kurzen Einleitung zu der hier gebräuchlichen Grammatik des Macarii Homilien nebst *Pythagorae carminibus aureis*, einer der *Informatorum Paed.* den *Episteten* und des *Cebetis Tabulas* appliziert. Wöchentlich hält der Inspektor eine Konferenz, in der von den zu diesem Instituto gehörigen Dingen delibertiert wird, auch jeder die Freiheit hat, die ihm in der Woche vorgefallenen *Dubia* und andere Notwendigkeiten zu proponieren (in lateinischer Sprache). Die *membra* suchen sich mit der gebrauchten Methode so bekannt zu machen, daß sie nach ihr mit Nutzen informieren können. Auch ist wöchentlich ein *Collegium biblicum* oder *exercitium pietatis*, darinnen nicht anders als lateinisch geredet und gebetet wird (welches sonst bei dergleichen nicht gewöhnlich, hierbei aber auf anderer Einrathen und aus guten Ursachen beliebt worden). 1707 wurde die erste *Epistel Timothy.* zu Grunde gelegt. Es wird ein *Pensum* daraus aufgegeben, worüber die Proponenten zu Hause meditieren und die *meditationes* vortragen. Jede Proposition wird mit einem lateinischen Gebet begonnen und beschloffen. Ungefähr monatlich pflegt eine Stunde zum Gebet in teutscher Sprache ausgesetzt und Gott in derselben um eine gesegnete und ihm gefällige Fortsetzung des ganzen Instituti angerufen zu werden.

Die membra werden zu den beneficiis elegantioris litteraturae und zu denen der theologischen Fakultät empfohlen, auch zu außerordentlichem Unterricht herangezogen und dann salariert; sie können den Unterrichtsstunden bewohnen, die für das Memorieren angeschafften Bücher und die Bibliothek des Päd. benutzen. (Diese, besonders durch die Vermächtnisse des Inspektors der Freitische M. Kuopp und des Generalsuperintendenten Lüders begründet, erreichte infolge der 1719 und 1721 vermachten Büchersammlungen des Freiherrn von Canstein und des M. Achilles die stattliche Zahl von 18000 Bänden. S. Eckstein in „Die Stiftungen“ u. s. w. S. 216—220). Die Mitglieder werden auch in ihren Privatstudien angeleitet und jedem gezeigt, wie er sich den hiesigen Anstalten, ja auch künftig anderen Schulen als ein nützlich Werkzeug darstellen könne. Wer vor den zwei Präparationsjahren sich den Anstalten entzieht, hat zu bedenken, daß er sich an Gott und seinen Nächsten versündigt und muß sich nicht befremden lassen, wenn er zur Restitution der auf ihn gewandten Kosten angehalten wird.

Daß die Einrichtung so fortgeführt wurde, zeigt auch der Bericht von 1727. Die Mitgliederzahl des Seminarium Selectum erreichte 1755 48, ein Beweis der starken Verbreitung der in ihm gebildeten Lehrkräfte.

2. Das Collegium orientale theologicum, am 1. März 1702 mit zehn¹ älteren Studiosen der Theologie, auch Magistern angefangen, hatte nach einer Niederschrift Franckes etwa von 1713 den Zweck, 1. daß einige auserlesene Studiosi ihre studia ungehindert so lange fortsetzen können, bis sie capable sein, ein Professorat auf einer Universität oder sonst eine wichtige Stelle des Lehramts zu bekleiden; 2. daß immer Leute vorhanden sein mögen, die was recht Gründliches in den orientalischen Sprachen gelernt haben und die Jugend auf den Universitäten unterweisen können; 3. daß das Studium der h. Schrift von wackeren jungen Leuten immer mit allem möglichem Fleiß kultiviert werde; 4. daß, wenn Gott zur Verherrlichung seines Namens eine Thür des Wortes im Orient öffne, immer einige geschickte Leute parat sein, die man dahin senden könne (also Missionäre). Von den weitumfassenden Absichten zeugt, daß die Zöglinge nicht bloß Chaldäisch, Syriisch, Arabisch, Rabbinisch, Talmudisch und Ethiopisch lernen, sondern auch, falls Gelegenheit sein würde, speziell Armenisch oder Persisch, Chinesisch, Türkisch, Neugriechisch oder Polnisch, Slavonisch, Russisch treiben sollten. Aber auch Französisch, Italienisch, Englisch sollte nicht gewehrt sein. Die Direktion hatte der Orientalist J. G. Michaelis, die Aufsicht außer ihm ein a.o. Professor und ein Adjunkt (Tribbeckhov). Die Mitglieder arbeiteten nebenher an der Ausgabe der hebräischen Bibel mit, „dergleichen etwa noch zur Zeit nicht wird ans Licht gebracht worden sein“. Dies war,

¹ Diese Zahl sowie den März giebt Francke selbst in den Fußstapfen mehrmals an. In dem Projekt (Kramer, Lebensbild I S. 278—285), welches vom Mai ist, werden zwölf Mitglieder mit Namen aufgeführt. Wegen der später mitzuteilenden Stelle wird man annehmen müssen, daß zwei derselben wieder zurücktraten.

nachdem die Hälfte der Studenten nach abgelaufenem Termin abgegangen war, die Hauptaufgabe auch der übriggebliebenen fünf; die Bibel erschien 1720. Nur ein einziger von allen lebte ganz von seinen eigenen Mitteln. Sie hielten auch Disputationen. 1709 wollte Francke die Anstalt noch weiter extendieren (wie anfangs kurze Zeit einige Griechen dabei waren), „um vielleicht auch anderen Nationen zu dienen“. Es seien dazu schon 2000 Thaler legiert; er wünschte wohl 50 aufnehmen zu können. 1710 giebt er den Unterhalt eines jeden auf 90 Thaler jährlich an (II. Fortf. S. 5—7. III. Fortf. bis Juni 1707 — S. 6—8. VII. S. 6. 7. Gründliche Beantwortung u. s. w. S. 119). Dann wird 1713 erwähnt, nachdem Chr. B. Michaelis das Kollegium als letzter verlassen, seien noch keine neuen Mitglieder gewählt. Es kam auch nicht mehr dazu; auch Bengel schweigt 1713 davon.

Von der Unterhaltung der Anstalten.

Wie Francke alle seine Unternehmungen im Vertrauen allein auf Gott begonnen hatte, so führte er sie auch weiter. „Denn es soll kein Mensch in der ganzen Welt, wie hoch, vornehm, reich, fromm und gewogen er ist, gedenken, daß ich mein Vertrauen auf ihn setze. Es hat es der getreue Gott gnugsam und überflüssig um mich verdient, daß ich ihn mit völligem Glauben (dazu er mich durch seinen Geist je mehr und mehr bereiten wolle) diene und mich hüte für den Abgöttern; als welcher auch in meinen größesten Prüfungen mir gar kräftig in mein Herz gedrückt: Rectius ad Patrem, quam ad Fratres. Es ist besser zum Vater laufen in seiner Not als zu den Brüdern“ (Fußstapfen S. 118). Ja, er fährt fort: sollten aber einige bewogen werden, selbst mit beizutreten und einige Ströme und Bächlein der Liebe auf hiesige Armenverpflegung und Erziehung der Jugend zu leiten, so könne er mit Wahrheit sagen, daß es mehr eine zufällige Frucht dieser Nachricht als ein von ihm beabsichtigter Zweck sei. Wer den Herrn fürchte, werde ihn deshalb nicht für undankbar halten, und die Liebe, so ein jeglicher an dem Werke des Herrn beweise, werde so viel geheiligter und lauterer sein, wenn sie ihre Gabe in der einfältigen Absicht, daß sie zur Ehre Gottes und des Nächsten Nug angewendet werde, dem Herrn zum Opfer bringen.

Aus der Nähe wie aus der Ferne, ja aus dem Ausland liefen kleine und große Beiträge ein, oft wenn die Not am größten war und von ungenannten Gebern; selten waren sie von dem Wunsch um die Fürbitte des Waisenhauses begleitet, der sich auf die biblische Lehre von der Wirksamkeit des Gebetes des Gerechten gründet und sich überwiegend auf die Errettung aus der Seelennot bezog. Francke berichtet treulich über diese „Exempel der göttlichen Providenz in Darreichung der Nothdurft“ (Fußstapfen Kap. II. S. 30 ff. und I. Fortsetzung S. 13 ff.); der VI. Fortsetzung sind Register beigegeben von Personen, so die Mittel zu den Armenanstalten verehret oder sonst hilfreiche Hand geleistet (hohe Standespersonen,