



7. Sekundärliteratur

Festschrift zur zweihundertjährigen Jubelfeier der Franckeschen Stiftungen am 30. Juni und 1. Juli 1898.

Halle (Saale), 1898

A. Vokale.

Nutzungsbedingungen

Die Digitalisate des Francke-Portals sind urheberrechtlich geschützt. Sie dürfen für wissenschaftliche und private Zwecke heruntergeladen und ausgedruckt werden. Vorhandene Herkunftsbezeichnungen dürfen dabei nicht entfernt werden.

Eine kommerzielle oder institutionelle Nutzung oder Veröffentlichung dieser Inhalte ist ohne vorheriges schriftliches Einverständnis des Studienzentrums August Hermann Francke der Franckeschen Stiftungen nicht gestattet, das ggf. auf weitere Institutionen als Rechteinhaber verweist. Für die Veröffentlichung der Digitalisate können gemäß der Gebührenordnung der Franckeschen Stiftungen Entgelte erhoben werden.

Zur Erteilung einer Veröffentlichungsgenehmigung wenden Sie sich bitte an die Leiterin des Studienzentrums, Frau Dr. Britta Klosterberg, Franckeplatz 1, Haus 22-24, 06110 Halle (studienzentrum@francke-halle.de)

Terms of use

All digital documents of the Francke-Portal are protected by copyright. They may be downladed and printed only for non-commercial educational, research and private purposes. Attached provenance marks may not be removed.

Commercial or institutional use or publication of these digital documents in printed or digital form is not allowed without obtaining prior written permission by the Study Center August Hermann Francke of the Francke Foundations which can refer to other institutions as right holders. If digital documents are published, the Study Center is entitled to charge a fee in accordance with the scale of charges of the Francke Foundations.

For reproduction requests and permissions, please contact the head of the Study Center, Frau Dr. Britta Klosterberg, Franckeplatz 1, Haus 22-24, 06110 Halle (studienzentrum@francke-halle.de)

W. Wilmanns Deutsche Grammatik I (2. Aufl. 1897);

H. Paul, Mittelhochdeutsche Grammatik (3. Aufl.);

F. Kluge, Von Luther bis Lessing (3. Aufl. 1897);

O. Behagel, Geschichte der Deutschen Sprache in Pauls Grundrifs I, 650 ff. (2. Aufl.) u. a.

Abkürzungen.

An grammatischen Abkürzungen verwende ich die in den Grammatiken von Sievers, Paul, Braune u. a. üblichen. Die Bibelausgaben citiere ich stets nach dem Erscheinungsjahr. Dass ich 1583 immer erst nach 1590 nenne, geschieht, um einerseits 1590 im Zusammenhang mit den anderen Wittenberger Drucken zu lassen, und damit andrerseits die Sonderstellung, die 1583 mit 1606 gegenüber den anderen Ausgaben einnimmt, klarer zur Darstellung gelangt.

A. Vokale.

I. Bezeichnung des bereits vorhandenen Umlauts.

a) a - e, ä.

Auf dem Gebiete der Darstellung des umgelauteten a stehen sich 1545 und 1713, die beiden Endglieder der von uns benutzten Reihe von Bibeldrucken, schroff gegenüber: 1545 hat überhaupt nur e, wo 1713 ä aufweist. Fassen wir die beiden, diesen Extremen zunächststehenden Drucke ins Auge, so zeigt 1548 durchaus noch keine Form, die auf das Streben, den Umlaut durch ä etymologisch zum Ausdruck zu bringen, schließen ließe, wogegen 1703 in folgenden Fällen e bietet: erzehlen hengen nehren erwehlen helffte nechste elteste ercker widerwertige. Ein Einblick in die Druckweise von 1690 ergiebt, dass dieser Druck, abgesehen von den eben aufgezählten Belegen, auch noch mit zehlen widerwertige hinter der konsequenten Verwendung des ä in 1713 zurücksteht. Andrerseits zeigt aber nach 1548 1590 bereits achtzehn Beispiele, in denen die etymologische Bezeichnung des Umlauts ä durchgeführt ist. Nur geengstet 16, 8 macht hiervon eine Ausnahme (cf. 1590 ängsten 142, 4. 143, 12). Ein Vergleich mit 1583 ergiebt fast die doppelte Anzahl von Belegen für ä gegenüber denen von 1590, und noch konsequenter tritt uns die Druckweise von 1606 entgegen, das in Psalm 1-75 in dieser Hinsicht fast die dreifache Anzahl der Beispiele von 1500 Psalm 1-150 aufweist. Einige Fälle von inkonsequenter Druckweise in 1590 sind hier in hände ubelthäter getilgt. 1635 steht etwa auf gleicher Stufe wie 1606.

Anmerkung 1. In gräntze (1703) 74, 17. 78, 54 (mhd. grenize) haben sowohl 1713 wie die weitere orthographische Entwicklung einen Schritt zurück gethan, wenn sie grentze vorziehen.

Anmerkung 2. Analog dem Umlauts-e ist öfter das sog. Brechungs-e behandelt worden, so in gebären 1583, gewäre 1635. 1690 ff, wären 1606. 1635. Umgekehrt hat 1703 noch nehme spreche haarschedel kefer scheermesser, wo 1713 ä strikte durchführt.

b) o - e, ö.

Für den Umlaut des o, durch \ddot{o} bezeichnet für e, findet sich in unseren Texten kein Beispiel, in dem diese orthographische Differenz zu Tage träte. Das \ddot{o} hat aber noch anderen Ursprung, nämlich e: 1690. 1703 und 1713 haben \ddot{o} vor und nach w in $\ddot{l}\ddot{o}we$ entwöhnest wölbest zwölf, vor l in $\ddot{h}\ddot{o}lle$, wo 1545 nur e aufweist. Aber erst 1713 sind $erg\ddot{o}lzten$ $\ddot{l}\ddot{o}sche$



(1690, 1703 e) durchgedrungen. In *löwe zwölff* tritt dieses e seit 1583 durchweg auf; 1583 und 1606 drucken sogar zuweilen *löuwe*. Die Wittenberger Drucke verwenden in allen diesen Fällen bis 1590 noch e.

c) u - ü.

Beim Umlaut des u mag es zweifelhaft sein, ob in sündflut 1583. 1606 ff., wo \bar{u} an Stelle des i der Wittenberger Drucke getreten ist, dies i (\bar{u}) als Umlaut aufgefafst wurde; jedenfalls übte wohl die Durchführung der etymologischen Schreibweise in abtrünnigen 1590 und 1635 ff. hier einigen Einflufs, wie denn auch in $l\"{o}we$ das einzig richtige e erst durch das überwiegende Auftreten des \ddot{o} für e verdrängt wurde. Vielleicht gehört aber dieser Wandel gerade dieses Wortes nur der Wortbildungslehre an.

d) au - äu.

Weit zahlreicher sind dann die Fälle, in denen der Umlaut des au nicht durch eu, sondern entsprechend dem einfachen Diphthong bezeichnet ist. Zu den drei Beispielen von 1590 (läuse mäuler feigenbäume) kommen in 1583 nicht weniger als acht (so z. B. räuber wegräumen gläubigen etc.) hinzu. 1606 steigt diese Zahl auf vierzehn. Auch hier ist die konsequente Druckweise von 1583 (vgl. mäuler 31, 19. 32, 6 gegen eu 1590) dem noch unsicher tastenden Verfahren von 1590 voraus. Die Zahl der Fälle des äu für eu läfst sich dann durch einen Einblick in die folgenden Texte kaum noch vermehren; es genüge hier die einfache Aufzählung von 1713: säuglingen gläubigen gläube durchläutert zäume häuser häufflein gräuet säuwe dräuet. Bemerkenswert ist nur säulen 1703, während 1713 an seulen festhält; andrerseits ist 1713 in wegräumen über die gleiche Form mit eu, die sich 1703 noch findet, hinausgegangen. Dasselbe gilt von gräuel 1713. 1703 gegenüber greuel 1690.

Anmerkung: Nicht unmittelbar hierher gehört, obwohl es den gleichen Übergang von eu zu äu zeigt, verläumbdet 1703. 1713, das in 1690 noch eu aufweist.

e) ai - äi.

Auffällig ist die Bezeichnung des Umlauts in 1606 säitenspiel wäysen (daneben aber saiten), in 1690 wäysen (daneben seitenspiel), in 1703 säitenspiel wäysen mäyen geträyde (aber sayten 54, 1. 67, 1). Ist äi vielleicht noch ein Nachklang des ursprünglichen ei, das im Bayrischen schon im 13. Jahrhundert wieder zu ai, im Md. aber zu ê wurde?

II. Umlaut und nichtumgelauteter Vokal.

a

Was die Durchführung des Umlauts an Stelle nichtumgelauteter Formen anlangt, so zeigen unsere Drucke eine auffallend ungleichmäßige Verteilung der hier in Betracht kommenden Fälle. Weder 1548 noch 1590 haben gegenüber 1545 irgend eine neue Umlautsform aufzuweisen; andrerseits suchen wir auch umsonst nach einem Belege, wo sich einer der beiden Texte vom umgelauteten Vokal hinweg dem einfachen Laute wiederzugewandt hätte. Auch 1635, sowie 1690. 1703. 1713, verglichen mit dem letzten Luthertexte, begnügen sich damit, in pallästen den Umlaut eintreten zu lassen; aufgehoben ist er dagegen in arbeit 1635 (1545 erbeit, ebenso noch 1590), dem sich hierin ebenfalls 1690. 1703. 1713 anschlossen, nachdem 1583. 1606 bereits die nichtumgelautete Form eingeführt hatten. In thät bildet 1690 gegenüber 1703. 1713 (die that aufweisen) das Endglied in der Reihe von Texten, die von 1545 an thet drucken. Ganz isoliert steht 1635 mit lassest (gegen lässest 1545). Noch weiter verbreitet ist die umgelautete Form in ungebähnten, das sich in allen Drucken bis 1703 findet;

erst 1713 hat ungebahnten. Wenn aber 1713 73, 15 hätte einführt, so ergiebt der Zusammenhang, dass das 1545 entsprechende hatte einen Drucksehler enthält. Von diesen Texten heben sich nun 1583 und 1606, wenn auch nicht ganz und gar, so doch merklich ab. Zwar finden wir auch hier schon pallästen, aber dazu treten noch:

1583 läger widersächer wägen wäschtöpffen.

1606 läger wäsche wärumb.

Beide haben jedoch bereits, wie erwähnt, in arbeit den Umlaut aufgehoben.

Anmerkung: Es ist wahrscheinlich, dass wäschtöpffen wäsche überhaupt keinen Umlaut enthalten, sondern eine Fortsetzung von mhd. weschen sind. Auch wärumb ist als Umlautsform nicht recht verständlich.

0

Weit früher als beim a setzt der Umlaut beim o ein: Den ö-Formen böshafftigen töchter kömpt höhern und dem aus dem praes. übertragenen ö in zerstören stehen im gleichen Texte (1548) als nichtumgelautete Formen gegenüber: erloset fromkeit trotzig gevogel kompt. 1590 weist auf: kömet fördern höre öle örten verstössest stösset. Die Zahl der Fälle, wo hier der Umlaut von 1545 rückgängig gemacht ist, beschränkt sich auf: stoltziglich, trotzig.

Anmerkung: wöllen (1590 nur einmal noch gegen wollen 1545, das fast nur wöllen hat, durchgeführt) ist eigentlich auch kaum unter die Umlautsformen zu rechnen. Beruht es doch auf mhd. wellen, das unter dem Einfluss des praet. wolle zu wöllen wurde. Im Nhd. hat diese Beeinflussung zu wollen geführt. Oder sollte erst wollen entstanden sein und dann das dialektische Weiterleben von wellen die Schriftform wöllen veranlast haben?

Dasselbe gilt von trotzig, das 1548 nur in einem Falle, 1590 aber viermal das Lutherische trötzig verdrängt hat. Mhd. tretzie machte in Anlehnung an das md. subst. troz die Wandlung in trötzic und schliefslich in trotzig durch.

Die dem dritten Wittenberger Druck (1590) am nächsten stehenden Texte 1583. 1606 stimmen ihm gegenüber überein in den umgelauteten Formen vögel öl und in wöllen, das sie konsequent durchführen; andrerseits sind beide wieder in komet zum einfachen Vokal, den schon 1545 hatte, zurückgekehrt. Hinzu kommt an umgelauteten Formen hier noch bögen 1583, stöltziglich 1606, während 1583 in fromkeit den Umlaut von 1590 noch vermissen läfst.

1635 stehen sich gegenüber:

fördern höre ölbaum öle kömpt öffne und vogel stoltziglich, sowie wollen trotzig.

1690 weist dann außer k"omt 18,7 bereits v"ogel 8,9 auf, dem gegenüber sich — es ist nämlich plur. — merkwürdigerweise 1635. 1703 ablehnend verhalten haben.

In 1703 und 1713 sind an Stelle der gleichen Formen von 1545 nicht weniger als 28 umgelautete Formen getreten — eine Thatsache, der C. Franckes Ansicht (a. a. O. § 25), die Bibel von 1545 habe fast regelmäßig die umgelauteten Formen, direkt zuwiderläuft. Aufhebung des Umlauts tritt dann hier noch in stoltziglich zu Tage, worin unserm Texte bereits 159 ovorangegangen war.

u

Noch zahlreicher sind dann die Belege für den Umlaut des u:

1548 fürchte hüte würde nütz gedültig grünen geschmückt unschüldig. In züsammen 102, 23 ist ü wohl nur ein Zeichen für die Abschwächung des vortonigen Präfixes. Andrerseits finden wir hier unschuldige suchen fusse wunderlichen furnemesten erfur brunnen nidergedruckt.

1590 für fürchte hüte süchen füret würde nütze gedültis rüffet geschmückt unschüldig dürstig; andrerseits zucke ubeltheter grunct lustig tuck suche außgefurt nidergedruckt wunderbarlich.

1583 unschüldige wasserflüt über fürüber rüffe aufsgeführet und wunderlich unschuldig.

1606 zücke tück rüffet fürüber lüstig aufsgeführet und wunderlich schuldig.

1635 weist außer den genannten Belegen gürte laubrüst grünen auf. In den nichtumgelauteten Formen kommt zu den unter 1590 aufgeführten Belegen nichts irgendwie Nennenswertes hinzu.

1690 weicht mit schüldige unschüldig, sowie mit üm darüm ümgehen von 1713 merklich ab. Es verdient Beachtung, dass üm sich nur noch in der anderen Stader Ausgabe von 1703 findet.

1703 hat neben üm noch unschüldig gedültig, in denen 1713 zum einfachem Laut wieder zurückgekehrt ist; vollkommene Übereinstimmung mit 1713 herrscht aber vor in allen Fällen, wo es sich um Aufhebung früheren Umlauts handelt.

1713 fügt zu den bereits 1635 umgelauteten Formen noch südwind übelthäter hinzu; im übrigen meidet es den Umlaut in zucke wurden.

au

Kein Umlaut liegt vor, wenn 1545. 1590 und 1635 schawen 38, 12 drucken, während in allen anderen Texten schewen richtig zu lesen ist. Die wörtliche Übersetzung dieser Stelle (vgl. Kautzsch, Die heilige Schrift des alten Testaments p. 714) läst nur schewen zu, mit dem allerdings schauen, wie ein Einblick in den Zusammenhang darthut, leicht verwechselt werden konnte. Wenn aber 1703 scheuet 14, 2 ausweist, so handelt es sich hier um ein grobes Versehen. Auch liegt seugenden 78, 71 in 1548. 1635. 1690 ff. ist die einzig richtige Form gegenüber saugenden 1590. 1583. 1606.

Ganz allein steht dann 1590 mit drawet, das schon von 1545 an nur mit Umlaut erscheint und erst im modernisierten Cansteintexte der Form drohen gewichen ist. Ebenso isoliert ist zeitlich wie örtlich der Text 1690 mit häupt verkäuffst — Formen, die sonst seit 1583 den nichtungelauteten haben Platz machen müssen.

1548 und 1590 haben beim au an dem Bestande der von 1545 überkommenen Umlautsformen nicht gerüttelt; erst 1583 weist neben den genannten haupt verkauffst noch laufft glaube zauberers auf, während uns in 1606 haupt laufft glaube begegnet. Auch 1635 geht über die bei 1583 genannten Belege, abgesehen von aufsraufft, kaum hinaus. In 1690. 1703. 1713 tritt dann zu den schon erwähnten haupt verkauffst nur noch zaumen hinzu.

III. Wechsel von e und i.

Bereits 1548 hat für brengen (1545) 43, 3. 76, 12 regelrecht bringen eingeführt, das sich dann auch in allen weiteren Texten erhält. Das e hat hier darin seinen Grund, das schon in mhd. Zeit das Md. oft e für i hat (Paul § 98). Vgl. ndl. brengen C. Francke a. a. O. § 38.

Anmerkung: brengen erwähnt Grimms Wörterbuch, bemerkt aber, wie wir hier sehen, fälschlich, dass es nur in Luthers anderen Schriften, nicht in der Bibel Verwendung finde.

Wenn dann 1590 sihest 128,6 für sehest druckt, so liegt wohl Verwechslung von ind. und conj. vor. Sonst ist nur noch befiehl 1690. 1703. 1713 für befehl 1545. 1548—1635 bemerkenswert.

AN AND TO SEA WAS A SEASON OF THE SEASON OF

IV. Sonstige Vokaländerungen.

1. a

Bei waffen 35,2 (1583. 1606. 1690. 1703. 1713) ist die obd. und md. Verdumpfung des a nicht schriftdeutsch geworden (vgl. Bahder S. 164); wie wir sehen, haben woffen nun gerade die Texte, die entweder, wie 1635, selbst auf nd. Gebiet entstanden sind oder deren Druckort, wie Wittenberg 1545. 1548. 1590, ihm nahe genug liegt, um uns von vornherein eher zu der Annahme einer Beeinflussung durch das Niederdeutsche zu veranlassen — ein Beweis, wie vorsichtig man sein muss, wenn man gewisse Eigenheiten unsrer Texte aus dem Dialekt der betr. Druckorte erklären will.

Ganz isoliert steht 1606 mit athem da, denn noch 1713 hat wie 1545 odem.

2. €

Bei fehl fehlen 7, 15. 18, 45. 19, 13. 62, 10. 66, 3 ist die nd. Form feilen, die sich 1545. 1548. 1590 findet, durch die entsprechende obd. in allen weiteren Drucken ersetzt worden. 3. 0

Die Form ammechtig 1545 ist bereits 1548 in ommechtig 88, 16 umgewandelt worden, dem sich 1590 hinsichtlich des Vokalwandels zwar anschließt, um jedoch nun seinerseits die Bildung des Worts nachhaltig zu beeinflussen: das onmechtig von 1590 ist die Form, die fortan nicht wieder geschwunden ist.

4. u, o

Weit häufiger jedoch ist der Wandel von u zu o: das mundartliche o in worden (Francke § 48) wechselt 1545 mit u ohne besondere Unterscheidung ab, und 1548 hat in seinem Abdruck dieses rein willkürliche Verhältnis ohne jede Änderung wiedergegeben; erst 1590 hat in einer Reihe von Fällen o eingeführt; nur in 22,6 wurden weichen dann 1583 und 1606 von 1590 ab. Das Schwanken zwischen worden und wurden ist bis in die Cansteinsche Bibel hinein geblieben: 1635 druckt zweimal worden (für wurden 1545) und ebenso oft wurden (für worden 1545). In 1690, 1703, 1713 habe ich nur die bekannte Stelle 90, 2 mit worden in beiden Fällen finden können. Ganz vereinzelt steht 1590 mit auffworffen 60,6, wogegen 1583 und 1606 in forcht durchweg zusammenhalten.

5. ü, ö

Weit zahlreicher sind dann die Fälle, in denen ö für ü eintritt:

1590 höle flöge.

1583 vor n: könnte gönnen, vor anderen cons. mögen tögen höle zörnet dörre.

1606 gönnen — mögen höle — gefördert.

1635 können versönen — flöge höle mögen störtzen.

1690. 1703. 1713 könten (für conj. kunten 1545).

6. o, u

Der Wandel von o zu u ist bei worden bereits gestreift worden. Hier ist noch nachzutragen auffwurffen 60, 6 (1583. 1606) und turteltauben 74, 19 (1583. 1606); das md. o in torteltauben findet sich, abgesehen von 1545. 1548. 1590, auch noch 1635, macht dann aber dem u der heutigen Form Platz (1690. 1703. 1713). Bei busen habe ich das schriftsprachliche u erst seit 1635, dann aber auch ohne Ausnahme nachweisen können.

7. ö, ü

Weit ausgedehnter als der Wandel von o zu u ist der Übergang von ö zu ü:

1548 stürtzen.

1590 günnen — kümerlich — stürtzen zürnen.

1583 fürdere.

1606 fürdere, wassergüsse.

1635 kümmerlich - stürtzest zürnest.

Von 1690. 1703 und 1713 hat nur der erste Text wassergösse, die beiden anderen drucken ü; daneben haben aber alle drei zürnest stürtzest kümerlich gemeinsam.

8. i. ü

 \ddot{u} ist in einigen Fällen aus i entstanden: abtrünnigen weist schon 1548 \ddot{u} auf (gegen i 1545), um es dann nicht wieder zu verlieren.

sündflut, durch Umdeutung mit Hilfe von sünde aus sintflut entstanden, taucht zum ersten Mal 1583 auf.

Durch würde haben erst 1690 ff. das in allen früheren Texten übliche wirde ersetzt, und dasselbe gilt von lügen und trügerey.

9. i, ei

Was die Diphthongierung des i in -lin zu ei anlangt, so ist das Schwanken, das sich in 1590 (brünlin brünnlein) noch ebensowohl wie 1545. 1548 geltend macht, 1635 nur zum Teil (brünnlein, zweiglein) beseitigt worden; erst 1690 ff. haben dann konsequent brünnlein zweiglein käutzlein häufflein.

10. ei, ai - eu

Der Diphthong ei, dessen Darstellung in äi wir bereits bei der Behandlung des Umlauts kennen lernten, hat 1583 in saitenspiel, 1606 in saiten und schließlich 1703. 1713 in derselben Form die rein orthographische Umänderung in ai erfahren, wovon nur 1690 eine konsequente Ausnahme macht.

Zu eu ist ei geworden in freudig 1583. 1635. 1690. 1703. 1713, alle anderen Drucke haben freidig, das dem mhd. freidec (kühn) entspricht, sich aber nun mit mhd. vröudec (freudig) gemischt hat.

11. au - ü äu - auw aw etc.

Wie in so vielen Fällen, so gehen 1583 und 1606 auch in der Erhaltung von nachbauren, der alten vollklingenden Form, zusammen.

Zu erwähnen ist auch noch der Wechsel von ü zu äu in käutzlein, der aber erst mit 1690 einsetzt. Alle früheren Drucke haben noch die mhd., nicht diphthongierte Form.

Rein orthographische Bedeutung hat schliefslich das Eintreten von euw für ew in 1583 spreuw freuwet greuwel euwere feuwer und in 1606, ebenso das Erscheinen von auw für aw seit 1583 in trauwen schauwe trawren, worin sich diesem Text ebenfalls nur 1606 anschliefst.

V. Quantität der Vokale.

a) Ursprüngliche Kürze bewahrt und im Druck dargestellt.

Bei den Beispielen, die ich hier für Bezeichnung der Vokalkürze durch Doppelkonsonant folgen lasse, habe ich keinen Unterschied zwischen den Fällen gemacht, wo vor mhd. Doppelkonsonanz die Kürze auch im nhd. bewahrt blieb, und denen, wo mhd. kurzer Vokal vor einfachem Konsonanten im nhd. nicht gedehnt wurde.

ı. t-tt

1548 gott, gottlos, tritt, ettliche — got errete steten (1545 tt). Auch 1590 zeigt bezüglich des t noch keinen merklichen Fortschritt zu konsequenter Durchführung der Gemination nach ursprünglicher Kürze: errette — satt gott tritt spott stehen noch trit spot gegenüber. Weiter geht bereits 1583: Nicht nur, daß sich hier (verglichen mit 1590) in tritt satt spott statt stette gott, wittwen (eine Form die schon 1545 aufwies) der Doppellaut neu einstellt, auch trette, das wohl von tritt beeinflußt ist, und vatter gebett gebott finden wir hier. Diesem Verfahren schließt sich 1606 mit tritt satt statt spott stätte einerseits und mit tretten gebott andrerseits fast ohne Ausnahme an. Nur gotlose 10,4 (tt 1590) ist noch von der Doppelung ausgeschlossen. 1635 folgt wenigstens in einem Falle bei tratt der nicht gemein-

sprachlich gewordenen Druckweise von 1583. 1606, bietet aber sonst nichts Neues. Den Formen satt spott statt, errette stette steht nur einmal trit als Ausnahme gegenüber. Die Form stette, die sich noch 1690 (24, 3. 26, 8. 37, 11) findet, hat 1703. 1713 wieder der nichtgeminierten stäte Platz machen müssen. Die drei letzten Drucke 1690. 1703. 1713 stimmen in wittwen überein und haben die Gemination auch in den unter 1635 genannten Belegen (abgesehen von stäte) durchgeführt.

Anmesrkung: Den Doppelkonsonanten in widern 66, 15 hat nur 1583 aufgehoben.

2. S - SS

Was die Gemination des s nach kurzem Vokal anlangt, so habe ich nur in misshandelt (1590) 106,6 einen Fortschritt gegen 1545 (s) finden können, dem auf der anderen Seite die Aufhebung des ss von 1545 in vergis 1590 gegenüber steht.

3. m, n - mm, n

Weit reichlicher fließen die Quellen bei der Gemination des m und des n nach kurzem Vokal: Während bisher in jedem Falle Ausnahmen den vermeintlichen Fortschritt in der Druckweise durchkreuzten, bleiben sich hier fast alle Texte durchaus konsequent.

a) Doppelung in urspr. geschlossener Silbe.

1590 stumm

tyrann wenns

1583 grimm vernimm komm fromm stumm schlamm

darinn manns innwendig brünnlein

1606 = Belege von 1583 + kommn sammlen versammlung stimm

> unnd innwendig manns entbrannt verbrennt bekannt brünnlin

1635 = 1583 + stamm manns brünnlein tyrann wenns.

β) Doppelkonsonant bei urspr. offener Silbe.

immer kümmer frommen umbkommen abgenommen stimme zusammen

himmel fürnemmen nimmet stimme frömmigkeit getümmel

= Belege von 1583 + angenemmen nimmermehr

= 1583 + trommeten rohrdommel schlummert abgenommen zusammen kümmerlich.

12

1690 und 1703 gehen mit allesammt sammt weiter als 1713, das sonst jedoch stets die Gemination aufweist; 1690 bleibt aber mit nim vernim noch hinter 1703 und 1713 zurück. Auch in unbekannt hat 1690 schon die Doppelung, die 1703 und 1713 noch vermissen lassen, während 1703 nn aufweist gegenüber n 1713 in anbeginn entbrannt. Nur mit gewann geht 1713 weiter als 1690 und 1703.

4.1-11

Nur wenig Auffälliges bietet l: 1590 hebt die Gemination von 1545 auf in alzumal gefelt; 1583 führt (gegen 1590) ll ein in gefellt voll soll, 1606 in gefellt voll unfalls schall, 1635 (gegen 1545) in gefellt voll unfalls.

1690 hat noch nicht die Doppelung in sol vol solt wolt, die 1703 und 1713 aufweisen; 1703 druckt noch nicht ll in soll wallfische 1713. Seit 1690 herrscht aber ll vor in unfalls wollet.

b) Ursprüngliche Länge bewahrt und im Druck dargestellt.

1. tt - t

Zur Bezeichnung der Länge des Vokals haben die Texte vor allem die Doppelkonsonanz des t, die sich 1545 in einigen Fällen findet, zu beseitigen gesucht: Bereits 1548 druckt ubeltheter thaten streite bestreiter hütest, hat aber daneben noch thatten gleitten, wo 1545 bereits einfachen Konsonanten aufwies. 1590 fügt dem noch gleiten, scheitel hinzu,

weist jedoch daneben noch gutt auf, das 1583 und 1606 wieder durch gut ersetzen. Wenn wir dann von 1583 streitte und 1635 thatten absehen, so ist weiterhin in allen eben genannten Fällen die Doppelkonsonanz dem einfachen Laute gewichen.

2. SS - S

Wenn 1548 in feiste fleust, 1590 in feiste (in beiden Fällen liegt mhd. z zu Grunde) einfachen Konsonanten an Stelle von s 1545 haben eintreten lassen, so hielten sie wohl s vor dem stimmlosen t für genügend, um ihm selbst stimmlose Aussprache zu sichern. 1590 druckt dann auch zureis und stets konsequent auserwehlten (für ausserwählten 1545). Wenn dann aber 1548 entblösset schlossen heisst und 1590 neben den eben zitierten Beispielen auch noch vleissig fleusst fuss frass aufweisen, so hat wohl die Befürchtung, einfaches s könnte in intervokaler Stellung mit dem stimmhaften Laute verwechselt werden, dazu geführt ss in diesem Falle als Regel anzusetzen, dann aber ss auch da einzuführen, wo es sich nicht in dieser Stellung befand. 1583 und 1606 haben an diesem Verfahren nichts geändert, auch 1635 schließt sich ihm mit feiste einerseits und mit schlossen entblösset heisst andrerseits an. Auch 1690 und 1703 sind ihm konsequent treu geblieben mit läst dahinfleust und lasse schlossen heisset. 1713 hat im ersten Falle die Gemination und räumt somit den Formen mit intervokalem ss keinen Einfluß auf die Stellung des s vor t ein, es hat auch ss im zweiten Falle durchweg beibehalten.

Anmerkung: Wie wir sehen, gehören diese Erörterungen schon mehr der Lehre von den Konsonanten an.

3. ff - f

Die Gemination des f auch nach langem Vokal hat sich in unseren Texten am längsten gehalten. Bei Luther (Francke § 122) ist sie im In- und Auslaut die Regel. Demgegenüber kommen die Fälle aufthul aufworffen 1590 kaum in Betracht. 1583 trennt sich von 1590 wieder durch auffthul und prüffen (1590 f). Bei zweiffel eyffern gehen 1583 und 1606 gegen 1590 zusammen, und ihnen schließt sich bezüglich des zweiffel 1635 an, das übrigens mit auff und teuffeln noch zwei einfache Konsonanten von 1545 geminiert. Diese Druckgewohnheit zieht sich dann durch 1690 und 1703 hindurch. Beide Texte stehen noch fast ganz auf Luthers Standpunkt, 1690 begreiflicherweise noch mehr als 1703 (vgl. hauffen tieffen trieffen rieff 1690, wo 1703 f aufweist). Erst 1713 hat mit der Vereinfachung der Gemination Ernst gemacht: In geschlossener Silbe weist es darauf herauf aufthuest auf, in offner schlafen rufen laufen strafe verkaufen.

4. Dehnungs - h.

Sehen wir beim f lange Zeit eine völlige Vernachlässigung der lautlichen Verhältnisse Platz greifen, so haben unsere Drucke jedoch frühzeitig mit einer möglichst ausgiebigen Verwendung des Dehnungs-h zur Bezeichnung der Länge des vorhergehenden Vokals begonnen. An dem Bestande von 1545 hat 1548 kaum gerüttelt. Erst 1590 führt eine Reihe neuer h-Dehnungen durch, zumeist bei t: rath gereth noth, theil thal thorheit; daneben kommen hier berhümet rosenspahn ohnmechtig in Betracht. In sehr hat 1590 den 1545 vorhandenen Doppelvokal in Vokal +h umgewandelt.

1583 und 1606 trennen dann ganz konsequent raht geräht gemüht nöhten (n. nur 1583) mit ht von erbtheil leuthen noth (l. n. nur 1606) mit th. Ein Vergleich mit 1590 ergiebt, daß die Dehnungsbezeichnung hier neu ist in gemüht leuthen nöthen erbtheil (obwohl 1590 bereits theil aufwies). Stark weicht dagegen 1583 von 1590 da ab, wo andere Konsonanten als t bei der Dehnung in Betracht kommen. 1606 schließt sich ihm hierin nicht an bei kühn ziehlet lehret bewähret gehöhnet, hat aber ruhmrähtigen 5,5, das sich nirgends sonst findet. Dagegen hat 1583 (gegenüber 1590) das Dehnungs-h in oren, 1606 in töricht jar wieder fallen lassen.

Den gleichen Stand der Entwicklung repräsentiert im grossen und ganzen auch 1635, nur hat es th (für ht) überall gleichmäßig durchgeführt. Noch 1690 jedoch scheidet zwischen ht in gerahten berahten raht übermuht und sonstigem th, hat aber bereits wahrheit, wo 1703 noch kein Dehnungs-h aufweist, mit dem es auch nicht in mahl 68, 18 (mal 1703. 1713) übereinstimmt.

1703 steht mit ht in geräht fluht dem th von 1713 gegenüber, hat aber mit 1690 gemeinsam fluten sundflut (th 1713). 1690 andrerseits trennt sich wieder von 1703. 1713 mit flut demütige, wo jene th drucken. 1713 hat h auch in gehöhnet, verstöhre, das 1690. 1703 nicht aufweisen, steht auch mit gebehrde wohl stuhl diesen Drucken gegenüber allein da und schließt sich bei sehr dem Brauche von 1590 an. Nur in moren stralen hat es das Dehnungszeichen wieder eingebüßt, das uns in 1703 begegnete. Mit 1690 und 1703 hat es dagegen vornehmsten gemein für älteres fürnemesten.

5. Vokal-Doppelung.

Die Dehnung des Vokals wird in haar zuerst 1583. 1606 und 1635 durch Verdoppelung desselben dargestellt, worin die anderen Texte den eben genannten folgen. Bei same finden wir aa erst seit 1703 vor, ebenso bei schafe. oo weist 1713 in loos schoos zum ersten Mal auf. In schwer ist die Dehnung, die im Druck bis 1606 (schweer) zum Ausdruck gelangte, seit 1590 z. T., öfter jedoch seit 1635 wenigstens äußerlich wieder getilgt worden.

6. e als Längenbezeichnung.

Kaum ausgedehnter ist sodann in unseren Texten die Verwendung von e, zunächst nach i, als Zeichen für die Dehnung des i:

1590 stehen sich noch gegenüber: flihen sligen fürzihen entstihen (ie 1545) und liehter (i 1545).

1583 hat schon fliehen tieffen ziehen,

1606 die gleichen Beispiele wie 1584, daneben aber versigen triffen.

1635 hat, mit 1545 verglichen, bei ursprünglich langem i nirgends ie gegen i einzuführen brauchen, hat ie auch nur in panir wieder aufgegeben. Auch

1690 bietet nur kriegen, und was von 1635 gilt, gilt auch von 1703 und 1713.

Geschwunden ist das e auch in wüeten 1548, dem sich hierin die andern Texte anschließen.

1583 und 1606 haben dann auch in *stul* das *e* von 1590 getilgt, 1635 hat noch die alte Lutherische Form *stuel*, die aber 1690 und 1713 wieder zu *stul* wurde. 1713 hat es dann mit Dehnungs-*h* versehen.

c) Ursprüngliche Kürze gedehnt und im Druck zum Ausdruck gebracht.

Von einer umfassenden Bezeichnung der Dehnung bei ursprünglicher Kürze ist in den ersten Drucken 1548 und 1590 noch nichts zu spüren. Ersteres weist zwar riegel wehren auf und setzt in befehl das h vor das l (befehl 1545), daneben aber tritt uns noch weren faren entgegen. Auf der einen Seite druckt man hier noch ubertreten untertreten (tt 1545), andrerseits aber auch bette (nhd. beten) und wonnen (nhd. wohnen). In 1590 widersprechen einander ligen, faren weret, betet und anliegen vieh begierd, fahren.

1. Dehnungs-h.

Erst 1583 führt in einer Reihe von Worten die h-Dehnung durch: bahn — wohnen, ihren, bekehren, erzehlen, ihnen, fehret, lehren, nehren, verzehren, bewahre, bezahlen währet, erwehlet. Nur in keren vermist man hier wie 1590 die Bezeichnung der Länge. Im wesentlichen die gleichen Beispiele wie bei 1583 kehren wieder in 1606 und 1635, nur nahme und wolfarth 1635 seien hier noch genannt. Ausnahmen bilden nur ir wären 1606, neren sehmer 1635 und besonders (neben wehren) weren (nhd. währen) im zuletzt genannten Text.

Noch 1690 unterläßt in wären einmal die Dehnungsbezeichnung, die 1703 und 1713 konsequent durchgeführt haben. 1713 hat als Analogon zu wolfarth noch werth (werd 1545) aufzuweisen. Die Dehnungsbezeichnung war bereits vorhanden in nähren zähne 1713 (1545 neeren zeene).

2. Dehnungs-e.

Bezüglich der Dehnung des i durch e weisen die Texte von 1548 bis 1606 (abgesehen von blutgierigen 1606) kaum etwas Besonderes auf, das von 1545 abwiche. Andrerseits trennen sich aber 1583 und 1606 scharf von 1590 und den früheren Drucken mit vil diser dis und tigel siben ir anligen. In allen diesen Fällen weisen jene Drucke ie auf. 1635 dagegen hat ie wieder in einer ganzen Reihe von Beispielen neu eingeführt, wo es 1545 noch nicht hatte: blutgierig wieder nieder tiegel riese vieh giebest riegel, sogar unzieffer. Noch 1690 hat gibst anligen befihl, noch 1690 und 1703 haben lige sihest — alles Fälle, in denen 1713 durchweg ie eingesetzt hat.

3. Vokalverdoppelung.

ee haben, abgesehen von 1583, sämtliche Texte in verheeren beibehalten. Sonst vermag ich diesen Doppelvokal erst seit 1635 zu belegen mit lorbeer heerde, die ihn dann nicht wieder aufgegeben haben. In schmeer finden wir bereits 1545 die Dehnung durch h bezeichnet.

schaaren finden wir mit aa erst von 1690 an.

4. Aufhebung der Konsonantengemination.

In Betracht kommen hier nur hadere niden 1583. 1606 (dd 1545—90). 1583 bringt auch haarschedel, eine Form, der wir erst wieder von 1690 an begegnen. Zum Teil gehören auch hierher die Formen von treten (vgl. oben a. 1). Wie diese, bilden noch eine ungewöhnliche Ausnahme die Formen taffelwerck 1690 und freffel, bei dem 1606 durchweg Gemination aufweist.

d) Ursprüngliche Länge gekürzt und im Druck dargestellt.

Von den Belegen für Bezeichnung der Kürze bei ursprünglicher Länge entspricht zwar jammer, das sich seit 1590 in allen Texten findet, der in der heutigen Schriftsprache üblichen Form durchaus, nicht aber ungestümme, das wir in 1590. 1583. 1606 treffen, und ebenso prellen 1590. lasst 1590 ff. (1545. 1548 st) entspricht wenigstens äußerlich der nhd. Schriftform. Zu erwähnen ist schliefslich noch hatt 1606 und lichter, das seit 1635 in allen Texten ie vermissen läfst. 1690 hat noch gieng Eingang gefunden, dessen ie in 1703 und 1713 einfachem i Platz gemacht hat.

VI. Apokope des unbetonten e.

a) Deklination.

1. Substantiv.

a) Im nom. sing. masc. neutr.

1548 gesetz. 1590 hertz gesetz vieh, aber netze.

1583 gelübd hirt, aber löwe netze farre.

1606 vel bett.

1635 netz geschlecht vieh oel werck ohr aug gesetz angesicht hertz bild, aber löwe viehe hertze.

1690 weicht von 1703 und 1713 noch mit netze bilde ab.

1690. 1703. 1713 stehen sich noch gegenüber: muthwill netz vieh gesetz angesicht hertz ohr leid und gewächse hertze geschencke gebeine viehe gewürme angesichte.

 β) Im nom. sing. fem. treten uns 1548 unterweisung thewrung entgegen; es wechseln 1590 thewrung hülff straff wonung seel trew schmach stund unterweisung mit stimme taube

unterweisunge ordnunge reiffe; in 1583 hülff sterck wohnung zung und hülffe freude stimme wohnunge, in 1606 die Belege von 1583 und sprach seel — thewrunge zunge seele. 1635 außer den genannten noch versamlung thür und tücke erde maure helffte, aber nur noch einmal versamlunge. 1690 hat harffe neben stimm. In den drei letzten Texten stehen dann die fem. auf -ung konsequent mit gnad hülff den e-Formen der nhd. Schriftsprache gegenüber, als da sind: begierde treue freude seele heerde sonne hälfte.

γ) Im dat. sing, masc. neutr. schwankt 1548 noch ebenso wie 1545: mutterleibe berge steht neben knecht leib bach. Nicht viel anders liegen die Verhältnisse in 1590: apokopierte verhalten sich zu nichtapokopierten Formen wie 9:5. Auch in 1583 finden sich beide Formen fast in gleicher Anzahl. Erst 1606 hat nur apokopierte Dative, zu denen, gegenüber 1590, keine Form mit voller Endung hinzugetreten ist. In 1635 finden wir wieder beide Formen in fast gleicher Anzahl vertreten. In den beiden Stader Ausgaben und im Cansteintext überwiegen dann die e-Formen bedeutend.

Anmerkung. Die Apokopierung des e im dat. sing. fem., für die ich Belege in 1590 und 1713 fand, braucht hier nicht noch aufgeführt zu werden; sie ergiebt sich aus den zum nom sing. fem. erwähnten Beispielen von selbst.

δ) Im nom. acc. pl. des Maskulinums sowohl wie des Neutrums hat 1548 nur in bande das e neu eingeführt, hat es dagegen in geschenck werck wieder unterdrückt. In 1590 stehen drei Belege mit e der doppelten Anzahl ohne e gegenüber. Auch in 1583 überwiegen die Beispiele für apokopiertes e etwas, und 1606 weicht im großen und ganzen nicht viel von 1590 ab. Während aber in 1635 das Verhältnis der apokopierten Formen zu den vollen Endungen noch 7:9 ist, hat sich dies in den folgenden Texten unleugbar zu Gunsten der letzteren geändert; zwar 1690 zeigt wort thier befehl und mit 1703. 1713 zusammen hat es befehl meer, doch die Form befehle findet sich daneben 1690. 1703.

Anmerkung. Die Form wohnung im nom. pl. fem., die 1590 für wohnunge eingetreten ist, bleibt wohl besser der Deklination (p. 22) vorbehalten.

2. Adjektiv.

 α) Das Adjektiv in prädikativer Stellung weist nur wenige Fälle auf, in denen das Auslauts-e geschwunden ist:

1590 hat nütze stille gegenüber nütz still 1545 neu gebildet, daneben aber in kün das e abgestofsen; 1583 liefs in nütz einmal das e abfallen, 1606 in still. Aus 1635 wären noch kühn nütz und elende feste stille zu nennen. 1690. 1703. 1713 haben nur in gering 105, 12 das End-e wieder schwinden lassen.

 β) Weit verwickelter sind die Verhältnisse beim attributiven Adjektiv, wozu ich auch das Adjektiv in substantivischer Verwendung rechne. Unflektierte Formen wechseln in den Texten zunächst mit den durch Apokope nicht verkürzten ab:

1548 hat zwar im pl. masc. neutr. gefangen ausgehauen dein, aber auch unsere ire.
1590 hat im sing. masc. neutr. gerechte gottlose grosse mit e (gegen 1545), im sing. fem.
mein sein, meine ire seine eine; im pl. masc. tritt uns dein sein unser ander, meine unsere,
im pl. fem. unser, liebliche entgegen.

Auch 1593 schwankt zwischen Apokope und Erhaltung der Endung:

sing. fem. mein dein ein - meine ire unsere,

pl. fem. unsere,

pl. masc. sein - unsere tödtliche freffele.

1606 zeigt im sing. masc. neutr. grofs gerad gerecht gottlos - pl. zuschlagene gefangene etc.

Nach 1690 finden wir nom. masc. schönest allerhöhest, nom. fem. eine, unser, pl. fem. unser.

In den letzten drei Texten ist im sing, fem, und pl. masc, neutr, das e durchweg durchgeführt.

Seit 1635 ist das Lutherische e in den Texten vorherrschend, während zuvor sein Bereich durch die Masse der apokopierten Formen vielfach ein eng begrenzter war. Die drei letzten Texte mit ihrer gleichmäßigen Verwendung des e haben sich der Norm der nhd. Schriftsprache entschieden mit vollem Bewufstsein zugewandt.

Anmerkung: Betreffs der dere vgl. Deklination des pron. dem. p. 23. — alle hat sich seit 1548, wo es im nom. pl. masc. für all 1545 steht, weiter erhalten in 1590, und zwar im pl. masc. und im sing. pl. fem. all taucht nur noch einmal 1635 (gegen alle 1545) im nom. pl. neutr. auf.

Anhang I. Beim Adverb stellt sich das Verhältnis der apokopierten Formen zu denen mit Endungs-e folgendermaßen:

1548 gern. 1590 lang fern allein zurück — dicke lange.

1583 lang fern allein weh - gerne dicke lange ferne zunichte.

1606 wie 8:3, 1635 wie 3:5.

1690 und 1703 haben früe gemeinsam (1713 früh). Im übrigen finden sich hier dieselben Formen mit der gleichen Endung wie 1583.

Anhang II. Die Partikel *ohne* ist erst die allein übliche Form in den drei letzten Texten (abgesehen von 1690. 1703 *ohn* 15, 2) geworden, nachdem man zuvor zwischen *on* und *one* geschwankt hatte. Dagegen haben *ehe* alle Texte außer 1713. *wehe* in den Ausgaben von Stade und im Cansteintext entspricht *weh* 1545.

b) Konjugation.

Das apokopierte e spielt namentlich 1583 und 1606 beim Verbum eine Rolle; hier überwiegen nämlich die verkürzten Formen 1. sing. praes. wie hab thu traw etc., während 1548 und mehr noch 1590 das in 1545 geschwundene e wieder einzusetzen suchen, worin sich ihnen 1635 anschließt. 1690 ff. haben als einzige gekürzte Form gedenck 42,7, in 1690 allein begegnen wir hab halt.

- 1. Im praet. der st. vb. seien genannt die Formen; flohe 3, 1 (1548. 1590. 1635), rieff (rieffe 1545) seit 1590; aber noch bis 1583 begegnet uns hielte, das dann wieder in den letzten drei Texten auftaucht. Ob schrye 1703. 1713 für schrey 1690 (das sich schon seit 1545 vorfindet) hierher zu rechnen ist, ist zweifelhaft.
- 2. Bei dem praet. der sw. vb. 1. 3. sing. fällt besonders 1583 durch den Mangel das Endungs-e auf. Dagegen weicht 1606 kaum merklich von 1590 ab. 1590 und 1635 haben aber vor 1545 eine Reihe von Formen voraus, in denen e durchgeführt ist. Volle Konsequenz sucht man in dieser Hinsicht jedoch vor der Hand umsonst; besonders 1635 hat das e im Gegensatz zu 1545 öfter auch wieder apokopiert. Auch hier bedeuten die Drucke von 1690. 1703 und 1713 einen enormen Fortschritt; das Endungs-e ist in ihnen ohne jede Ausnahme durchgeführt.
- 3. Das Gleiche gilt von der 2. sing. des Imperativs: Bis 1606 Schwanken zwischen voller Endung und Apokope, 1635 Überwiegen des e, 1690 ff. ausschliefslicher Gebrauch der nichtapokopierten Formen.
- 4. Die Formen des Konjunktivs 1. 3. sing. sind zu selten, als daß aus ihnen auch ein bestimmtes Bild über die Entwicklung des End-e zu gewinnen wäre:

praes. 1548 thue straffe, ebenso 1590. 1635. 1583 gedenck bring — lasse, 1606 helff thu — gedencke lasse, 1690 ff. haben ebenfalls lasse straffe thue.

impf. 1590 würff, 1583 möchte, 1635 möcht hett.

VII. Synkope des tonlosen e.

a) Deklination.

1. Substantiv.

- a) Im gen. sing. masc. neutr. stehen einander in 1590 gegenüber feindes windes königes kindes und königs kindskindern tods viehs leibs. Dieses Schwanken zwischen Synkope und voller Endung besteht weiter 1583. 1606 und 1635 überwiegen die synkopierten Formen etwas, um dann in 1690 (abgesehen von manns) 1703. 1713 den Formen mit voller Endung durchgehends Platz zu machen.
- β) Im sing, fem, sei nur der gen, nachtes 1713 erwähnt, der in allen anderen Drucken die Form nachts hat.
- γ) Schliefslich seien hier noch der nom. pl. herren genannt, der sich in allen Texten außer 1545. 1635 (herrn) findet; andrerseits weist der dat. pl. in nachbauren 1583 und 1606 die volle Endung auf, wogegen 1590 Synkope der Endung eintreten läßt.

2. Adjektiv.

Das Adjektiv bietet Gelegenheit zur Unterdrückung des e der Endung im nom. und acc. sing. neutr. Von 1545 bis 1635 beobachten wir in dieser Hinsicht ein Schwanken der Drucke zwischen -es und einfachem -s, noch 1690. 1703 und 1713 haben einmal guts; im übrigen sind dann aber die nichtsynkopierten Endungen die Regel.

Als einziges Beispiel der starken Genitivendung sei zerbrochenes genannt, das die volle Endung gegenüber der in 1545 synkopierten aufweist.

3. Pronomina.

Die Pronomina finden wir im nom. acc. neutr. und im gen. masc. neutr. bald mit synkopierter, bald mit voller Endung; nur eines welches haben seit 1583 das Endungs-e bewahrt. 1713 hat, entgegen seiner sonst pedantisch durchgeführten Gewohnheit die volle Endung zu verwenden, noch einmal jemands.

Wesentliche Fortschritte hat sodann seit 1590 die Kontraktion gemacht: gegen einem seinem treten von da an eim und seim für immer zurück.

b) Konjugation.

Das eigentliche Gebiet der Synkope sind jedoch die Verbalendungen:

- 1. In der 2. sing. praes. schwanken sämtliche Texte (selbst 1713 nicht ausgenommen) zwischen -est und bloßem -st. Das Gleiche gilt von der 3. sing. praes.; erst von 1635 an ist ein gewisses Übergewicht der nichtsynkopierten Formen deutlich erkennbar. Auch die 2. pl. praes. führt bis zuletzt -et und -t nebeneinander.
- 2. In der 2. sing. praet. hat sich *vergabest* in den Wittenberger Drucken und seit 1690 durchgesetzt, nicht aber 1583, 1606 und 1635. 1583 hat außerdem auch *verbargst giengst*, 1703 wäre *redtest* für *redetest* (1545 bis 1713) zu erwähnen.

Die 3. sg. praet, hat äußerlich vielfach jedes unterscheidende Merkmal gegenüber der gleichen Form im praes, eingebüßt, zumal wenn neben der Synkope auch noch Apokope des End-e eintrat. Auch hier haben erst die drei letzten Drucke durchgehende Konsequenz eintreten lassen und sagte strafte etc. mit synkopierter Endung gedruckt. Weit eher sind jedoch die Drucke zur Synkope der vollen Endung der 3. pl. -eten übergegangen. Nur überwältigeten 1583, 1606 weicht noch ab und das seit 1635 übliche gleubeten. Wie in der heutigen Schriftsprache wird die Synkopierung zwischen Dentalen gemieden: redeten finden wir seit 1590, engsteten seit 1635. In der 2. pl. ist nur hüpfftet (-etet 1545) 1635 zu nennen.

3. Für 2. pl. impt. gilt dasselbe wie für das praes. der gleichen Form; die volle Endung ist hier seit 1635 überall durchgeführt.

- 4. Im Konjunktiv haben die Drucke von 1590 und 1635 ff. seist, während sich 1635 fünf Belege für seyn und ein Beispiel von seyen gegenüberstehen; die folgenden Texte haben die synkopierte Form.
- 5. Im part, praet, der starken Verben sind die nichtkontrahierten Formen seit 1635 die Regel, während bei den schwachen Verben die vollen Endungen wenigstens zum größeren Teil durchgeführt sind, aber als solche bereits seit 1590 weit häufiger zur Verwendung gelangen als die synkopierte Form. Noch 1690 hat in neun Fällen -t, wo 1703 und 1713 -et aufweisen.
- 6. Für den Infinitiv finden sich einige Formen mit synkopierter Endung, die ich aber wegen des Einflusses des Stammauslauts erst im Anhang 1 erwähne.

Anhang 1. Synkope des nichtflexivischen e.

Es handelt sich hier in der Hauptsache um e vor oder nach Liquiden.

Während 1548 nur mit fewer segenet und geengstes von 1545 abweicht, hat der Ausfall des e größeren Umfang angenommen in 1590: segnet begegnen ordnung öffnet trocknest straucheln, ferner geengstes und glied (für gelied 1545), denen sich nur heucheley und lügener nicht anschließen. Wenn unser Druck in vertrocknet ordnet (gegen vertrockent ordent 1545) sich von einer der Aussprache entsprechenden Druckweise entfernt, so hat er sich dagegen ihr in heucheln (heuchlen 1545) genähert. In ehern 18,35 weicht er aber zuerst von der ursprünglichen Form (mhd. érîn) ab, der das Lutherische ehren (1545) noch ganz nahesteht.

Beschränkt sich im vorstehenden der Ausfall des e im wesentlichen auf die Stellung vor n und l, so tritt 1583 zuerst die Auslösung eines e vor r in größerem Umfange auf: euwerem fewer theuwer bilgerim mauwer. Auch vor anderen Liquiden hat e hier Fortschritte gemacht in segenest beyel und geleitet (womit es gegenüber 1590 die richtige Lutherische Form herstellt). Andrerseits finden wir aber hier noch lügner segnen regnen und noch schwankend ist der Druckbrauch in heucheln (neben heuchlen), dem sich scheuwert anschliefst.

Bedeutend eingeschränkt ist die Verwendung des e in 1606: Nur vor r ist es neu durchgeführt in euweren feuwer theuwer mauwer, wogegen lügner regnen segnet ebenso ihr e wieder verloren haben wie die gleichen Belege von 1583.

In 1635 tritt zu den für die Texte 1590. 1583. 1606 verzeichneten Beispielen vor r nur noch schlipfferige, vor n ewern segenest begegene, vor l heucheley hinzu. Ausfall des e findet sich neu vor l in adler und in der falschen Form gleitet 60, 11, vor r in ewre, vor -st in fürnemsten. Auch in vertrocknet ordnet und heucheln weicht unser Text wie 1590 von 1545 ab.

Die folgenden Beispiele gelten für 1690. 1703. 1713: Für lügener 1713 hat sich lügner bis 1690 seit Luthers Zeit erhalten. Auch gnug ist erst 1713 in genug umgewandelt worden. Die Endsilbe -n in heucheln straucheln haben diese Texte wenigstens durch die volle Infinitivendung in heuchlen strauchelen gleichmäßig ersetzt. Bei -st sei noch der Form einest (für einst 1545) gedacht. Dass hier die einzig richtige Form geleitet 60, 11 die Regel ist, braucht nicht betont zu werden.

Anhang 2. Schwund der unbetonten Vokale (excl. e).

Unbetontes a schwand zunächst in 1590 drumb drüber, wurde aber (gegen 1545) wieder hergestellt in darinnen 87, 5. Auch 1583 druckt darinnen, hat aber in drauff drumb die kontrahierten Formen. Auch 1635 schwankt noch zwischen daran darinnen und dran, hat aber in cymbaln die volltönende Endung (gegen e 1545) wieder aufgenommen. Weiterhin seien hier nur 1690 drauff draus und 1690. 1703 drinnen dran erwähnt, denen gegenüber 1713 die ungekürzten Formen bevorzugt. Auch in untereinander (1545 unternander)

hat dieser Text die volle Wortform, worin ihm aber 1583 und 1606 bereits vorangegangen sind. Aus 1590 sei dann hier noch heilgen (heiligen 1545 ff.) genannt.

Anmerkung. Auch der Wandel des Präfixes zur- zu zer- gehört hierher. Die Verwendung von zur- schliefst mit 1635 ab, um dann dem alleinigen Gebrauch von zer- Platz zu machen.

B. Konsonanten.

I. Halbvokale.

1548 jmand, jnen, aber 1590 jeglichen, ebenso 1583 und 1635 ff. Francke § 34 konstatiert das häufige Vorkommen des md. Wandels von ie zu i in ider iglicher ydermann in Luthers Schriften bis 1531. Wahrscheinlich handelt es sich hier nur um eine konsequente Druckweise für den Wandel von ie zu i; der Spirant blieb doch lautbar, wie er bereits seit früher Zeit in diesen Fällen lautbar gewesen war. cf. Wilmanns Deutsche Grammatik § 129 A3.

II. Liquidae.

1548 hat 144, 13 erraus für 1545 eraus. 1583 druckt ferrne durchweg mit geminiertem r.

III. Labiale.

- 1. Die Form heubt mit b ist seit 1583 vollständig der mit p gewichen; immerhin bemerkenswert sind dann aber 1583 embor bilgerim bochet und 1606 bochet, Worte, in denen alle andern Texte Tenuis aufweisen.
- 2. Weiter verbreitet ist jedoch der Wechsel von Labial und einer Verbindung, aus Labial und Explosivlaut bestehend: Formen wie eigenthumb reichthumb heiligthumb vernimb krumb fromb sind keineswegs auf die ersten Wittenberger Ausgaben beschränkt, sondern finden sich auch 1583. 1606, sogar noch 1635 und zwar oft in Fällen, wo 1545 bereits einfachen Labial hat. Neben den zitierten Beispielen seien hier noch 1606 versamblungen, 1635 nemblich genannt.
- 3. Besonders häufig ist dieser Wechsel vor t oder d: 1548 und 1590 haben den Explosivlaut zum Teil getilgt, weisen aber keinen Beleg auf, der ihn gegenüber 1545 wieder einführte. Anders 1583 und 1606: Jenes hat nimpt kompt, dieses nimpt kompt verdampt, daneben aber allesammt. Dem einzigen nimbst in 1635 stehen kommet nimmest verdammt nimmet gegenüber. Auch 1690 hat vor t wie vor d noch die Verbindung mp resp. mb in mehreren Fällen. 1713 finden wir dann nur noch den einfachen Labial, den 1703 zwar vor t auch überall durchführt, nicht aber vor d, wo ich unter vier Beispielen nur eins mit md fand, alle andern druckten mbd.
 - 4. Wechsel zwischen m und n findet in thurn 61, 4 statt; nur 1635 hat thurm.
- 5. Die Häufung der Labiale in harpffen scharpff fällt zunächst in 1583. 1606 auf, sie ist aber besonders stark verbreitet in 1690, so in töpffen kopff stopffen harpffen (auch noch 1703) brandtopffer dümpffen küpffet. Alle andern Drucke haben sie zu pf vereinfacht.
- 6. Beim Labio dental widersprechen sich 1590 noch fleis und vleissig; seit 1635 ist aber f in dieser Wortsippe allein üblich. In freffel zweiffel eiffere haben die Drucke seit 1583 f durchgeführt, nur frevel 1583 macht noch eine Ausnahme. 1713 hat dann mit veste das f von 1545 wieder verlassen.

Eine Eigentümlichkeit der Ausgaben von Stade ist sodann der Gebrauch der Gemination von f; 1690 (nach l) hilffest hülffe helffte zwölf, aber auch (vor t) krafft safft wahrhafftig seufftzen und scharffe dürfftigen (nach r). 1703 hat dieselben Beispiele.

