

Alte Drucke

**F. IOAN. DVNS || SCOTI, || ORDINIS MINORVM, ||
THEOLOGORVM OMNIVM || EMINENTISSIMI, || Atque
Academiae subtilium Antesignani, || Quæstiones Tertij ...**

Duns Scotus, Johannes

Venetiis, 1580

DISTIN. XII.

Nutzungsbedingungen

Die Digitalisate des Francke-Portals sind urheberrechtlich geschützt. Sie dürfen für wissenschaftliche und private Zwecke heruntergeladen und ausgedruckt werden. Vorhandene Herkunftsbezeichnungen dürfen dabei nicht entfernt werden.

Eine kommerzielle oder institutionelle Nutzung oder Veröffentlichung dieser Inhalte ist ohne vorheriges schriftliches Einverständnis des Studienzentrums August Hermann Francke der Franckeschen Stiftungen nicht gestattet, das ggf. auf weitere Institutionen als Rechteinhaber verweist. Für die Veröffentlichung der Digitalisate können gemäß der Gebührenordnung der Franckeschen Stiftungen Entgelte erhoben werden.

Zur Erteilung einer Veröffentlichungsgenehmigung wenden Sie sich bitte an die Leiterin des Studienzentrums, Frau Dr. Britta Klosterberg, Franckeplatz 1, Haus 22-24, 06110 Halle (studienzentrum@francke-halle.de)

Terms of use

All digital documents of the Francke-Portal are protected by copyright. They may be downloaded and printed only for non-commercial educational, research and private purposes. Attached provenance marks may not be removed.

Commercial or institutional use or publication of these digital documents in printed or digital form is not allowed without obtaining prior written permission by the Study Center August Hermann Francke of the Francke Foundations which can refer to other institutions as right holders. If digital documents are published, the Study Center is entitled to charge a fee in accordance with the scale of charges of the Francke Foundations.

For reproduction requests and permissions, please contact the head of the Study Center, Frau Dr. Britta Klosterberg, Franckeplatz 1, Haus 22-24, 06110 Halle (studienzentrum@francke-halle.de)

urn:nbn:de:gbv:ha33-1-150218

A dicatum possit vere enunciari de hoc subiecto rōne illius par-
tis subiecti, vñ q̄ simpliciter pos-
sit enunciari de eo. ¶ Restat er-
go, q̄ totum sit ex parte prædi-
cati, vtrum incipere esse dicat
inceptionem secundum primū
esse eius, de quo dī, vel secundū
quodcunque esse simpliciter il-
lius. ¶ Quia si primo modo, ista
propositio est falsa, sicut & illa,
Christus creatur. ¶ Si secundo
modo, cum quodlibet esse sub-
stantiæ sit esse simp̄r, & Chri-
stus incepit esse s̄m esse huma-
num, qd̄ est esse substantiæ, Chri-
stus incepit esse simpliciter, s̄m
magis vñ esse de virtute sermo-
nis, quia sicut esse s̄m enunciat
esse simpliciter & non ex vi ser-
monis, primū esse illius de quo
dī, si subiectū habeat plura esse
sicut Christus, ita & incipere de
terminatum per secundum esse
vñ dicere inceptionem in esse
simpliciter, non aut in esse pri-
mo illius subiecti. Simpliciter
ergo de vi sermonis posset con-
cedi, q̄ Christus, s̄m q̄ impor-
tat hoc qd̄ est verbū hō, incepit
esse, hoc est hēt aliqd̄ esse sim-
pliciter, qd̄ prius non habuit, li-
cet illud nō sit primū esse Chri-
sti. ¶ Hoc mō ē posset concedi
ista propositio, iste homo ince-
pit esse, de subiecto demonstrā-
te suppositum, non tñ nude, q̄a
non in natura diuina, sed vt in
natura humana verum est enun-
ciare inceptionem simpliciter
illius subiecti, ita quod non ha-
beat concedi filius Dei incepit
esse, sicut Christus, vel iste ho-
mo incepit esse, quia esse huma-
num est esse simpliciter Christi,
vel istius hominis, nō autem est
esse verbi simpliciter, quia licet
de verbo dicat esse simpliciter,

quia esse substantiæ, non tñ est
esse simpliciter verbi, quia respe-
ctu verbi est esse quasi aduenti-
tium, & quasi esse accidentis re-
spectu subiecti, non aut est ita
aduentitium esse respectu Chri-
sti, vel respectu istius hominis.
¶ Et si dicās, q̄ iste homo nō po-
test supponere, nisi pro supposi-
to natura diuine. Dico quod ve-
rum est, tamen potest suppone-
re pro illo, vt est suppositum in
natura humana, sicut fortes al-
bus supponit pro supposito sub-
stantiæ, tamen vt in albedine exi-
stens. Sancti tamen noluerunt
concedere istam propositionē
propter hereticos qui dixerunt
Christum simpliciter incipere,
quantum ad primum esse, po-
nentes cum esse puram creatu-
ram, sed incipere esse non im-
portat hoc quod est creatura.
¶ ARGUMENTA patent,
quia procedunt secundum q̄
de Christo ratione duarum na-
turarum dicuntur proprietates
vtriusque naturæ, & ita rōne na-
turæ diuinæ & humanæ potuit
simpliciter incipere, & non inci-
pere esse.

*** POST PRÆDICTA**
QVÆRITVR &c.

DISTIN. XII.

QVÆSTIO. VNICA.

Verum Christus potuerit peccare.

In ista dist.
12. in qua magi-
ster agit de condī-
tionibus naturæ
assumptæ quæri-
tur vnum. ¶ Verum. s. Christus
Sco. sup. iij. Sen. G po-

a. l. soles
et quare
&c.



A potuerit * peccare. Quod sic. Io. 7. Si dixerō q̄ non noui eum, q. supponi ero similis vobis mendax, sed *sur hic.* potuit dicere, & dixit totam istā *utrum* in orationem. ergo potuit dicere *Christo* partem. ergo potuit dicere nō *fuere* p̄ noui patrem, & mentiri. & per *uentia p̄* consequens peccare.

aādi. vid. ¶ Præterea. 3. de lib. arb. me-
Bon. i. has lior est natura quæ peccare po-
dis. art. 2. test, quā illa quæ peccare nō
& Doc. in potest, sed Christus assumpsit
2. q. vi. naturam nostram optimam in
optimo fui. igitur assumpsit eā,
ut potentem peccare. ergo po-
tuit peccare in ista natura.

¶ Item, quod quis potest si vult
potest simpliciter, quia secun-
dum Augu. de spiritu & ani-
ma. hoc est in potestate homi-
nis ut faciat, quod facit. & sumi-
tur ab Ansel. secundum cur Deus
homo. cap. 1. vel 10. sed Christus
potuit peccare, si voluit, quia
B velle peccare est peccare. ergo
potuit illud simpliciter, ergo &c.
¶ Contra. si potuit peccare, er-
go potuit damnari. consequens
est falsum. ergo & antecedens.
consequētia est manifesta, quia
propter peccatum quilibet dā-
natur, qui damnatur. ¶ Item
Christus semper fuit beatus. er-
go non potuit peccare, nec dam-
nari. & consequentia est mani-
festa, quia priuatiua opposita
non simul insunt magis, quā
contradictoria, quia sunt im-
mediate opposita circa aptum
natum.

RESPONDEO, hic sunt
duæ difficultates. ¶ Vna, quomo-
do beatus non potest peccare.

¶ Alia, quomodo Christus cum
esset viator potuit habere natu-
ram impeccabilem cum beatis.

Dist. 40. ¶ Primus articulus pertinet ad
q. 6. quartum librum, de hoc ibi.

DE SECVNDO dico, q̄ c
cum Christus in primo instanti
vniōis eius cum Deo fuit bea-
tus, & beatitudo abstulit sibi
omnem peccabilitatē, vel pos-
sibilitatem peccādi, quæ potest
auferri per beatitudinem, licet
cum hoc dispensatiue staret po-
testas merendi, plenitudo enim
gloriæ qua ipse fuit coniunctus
fini non minus, quā alius bea-
tus (licet potuit mereri) eque
excludit omnem potestatem in
eo auertēdi a fine, sicut in aliis.
Illi tamen, qui dicunt, q̄ ex vi
vniōis necesse fuit naturā vni-
tam frui, haberent consequen-
ter dicere, q̄ non solum ex ple-
nitudine gloriæ fuit impeccabi-
lis, sed ex vi vniōis, hoc autem
improbatur est supra.

AD PRIMVM argumen-
tum, dico q̄ Christus potuit di-
cere, & dixit totam illam oratio-
nem. & per consequens partem
eius, quia ibi est consequentia
* necessario, proferens enim il-
lam conditionalem, proferit
vtrāque categoricam, sed hoc
fuit tantum materialiter dice-
re, sed non potuit dicere. i. asse-
rere illam partem, quia hoc nō
potuit esse, nisi intellectus eius
posset decipi, si acquiesceret, vel
animi signum voluntarie prola-
tum discordare a significato,
quorum neutrum potest esse in
perfecte beato, quia vtrūque
est imperfectionis, vnum mor-
alis, alterum intellectus.

¶ Ad primum argumentum,
qui dicit totum dicit materia-
liter hoc. i. proferit, hoc scilicet
partes, sed non dicit id est asse-
rit illam partem, quia inter illā
partem conditionalem impos-
sibilem asseri a beato, & maxi-
me a Christo. Si dixerō, quia nō
nou

A noni cum &c. & aliam, Ero similis &c. est consequentia necessaria, & ideo si potuit ipsam asseruisse, potuit & mentitus fuisse, potest tamen hoc dicere proferendo, vt proferens, & istam conditionalem proferens profert vtrâque categoricam, nec tamen eam asserit, nec asserere potest, nisi intellectus eius decipi possit, vel voluntas damnari. Si enim acquiescat, cum signum voluntarie prolatum viderit discernere a significato, peccat, quorum neutrum potest esse in perfecta beato, quia vtrumque est imperfectionis, vnum moralis, alterum intellectualis.

Ad secundum dico, quod natura, quam assumpsit, erat de se possibilis peccare, quia non erat beata ex vi vnionis, & habuit lib. arb. & ita vertibile ad vtrumlibet, sed per beatitudinem est confirmatum a primo instanti, vt sit impeccabile, sicut beati sunt impeccabiles.

Ad alterum dico, quod illa maior est falsa de virtute sermionis, quia notat vnam categoricam sequi ad vnam conditionalem, quæ conditionalis est necessaria, & categorica sequens est contingens, & ex necessario non sequitur contingens. ideo enim illa conditionalis quæ antecedit in conditionalis totali, est necessaria, quia antecedens includit consequens. velle enim respectu huius, quod est peccare, includit posse, quia velle non tantum est posse hoc, sed agere. consequens autem est contingens, quia alicui nature conuenit, alicui non. Si tamen ista maior debeat ali-

quo modo* certificari, oportet eam exponere: vt antecediens illius conditionalis totalis habeat aliquam determinationem, sine qua consequens non sequitur ex eo, & debet illa determinatio esse ista, quod quis potest, si vult, & debet, vel potest illud velle. potest simpliciter, sine ista enim determinatione non sequitur consequens, puta si non potest hoc velle, nisi ex suppositione impossibilis, quod autem est possibile ex suppositione impossibilis, non est possibile simpliciter. Sic autem minor est falsa, Christus potuit velle peccare, quia sicut non potest peccare, ita nec velle peccare.

Aliter potest dici, quod propositio conditionalis potest per ly si idest per conditionem denotare, vel potentiam possibilem, vel impossibilem. Si impossibilem nihil sequitur sicut hic. de hoc quære distinc. 2. primi lib. Vtrum Deus sit vnus, in solutione illius argumenti. Quæcunque si essent essent meliora sunt ponenda.

Aditio.

PRÆTEREA SCIENDUM EST &c.

DIST. XIII.



IRCA istam distinctionem decernam tertiam. In qua magister determinat de progressu Christi, quæ ad eius conuersationem, & operationem, quæ

B. De gra
tia vid.
In 20. & 27.
dist. 2.